

2020년

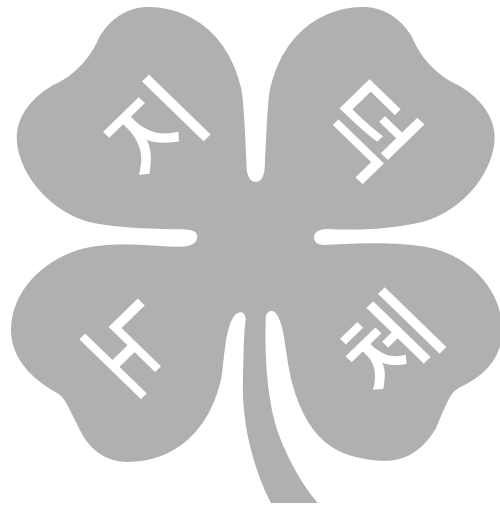


전국 학생 모의국회 성과보고서



한국4기본부

4-H 서약



나는 4H와 사회와 우리나라를 위하여

나의 머리(智)는 더욱 명석하게 생각하며

나의 마음(德)은 더욱 크게 충성하며

나의 손(勞)은 더욱 위대하게 봉사하며

나의 건강(體)은 더욱 좋은 생활을 하기로 맹세함.

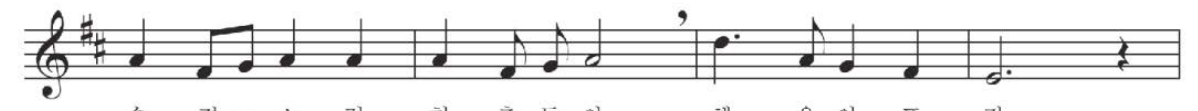
4-H 노래

김갑영 작사
김순애 작곡

힘차게



네금친지정큰
있수만혜결하
—
다강가로스늘
리산지 레과
클강토생물넉
로토대활을은
바안됨습들
의에은관화판
우방고몸위대
리방귀소생자
깃곡한행지연
발곡품하키속
은이성고고에



순서친종생은
결로절은활은
—
스돕하일향하
린고고를상게
청서동더북반
춘로정옥들은
들갈하종우부
의아며게미탁
행막성정제잇
운은실성력으
의정다다을라
표신하하길단
정을여여러심



지이자아명시
덕마나름랑터
노을깨답하진
체과나게게불
네저명봉우도
향마심사리로
기을하하생켜
들과세자활서
담다덕우향광
복시성리락명
신합의의하채
고하연기면우
서여마능서리



(후렴) 살기 좋은 우리 농촌 우리 힘으로



빛 하나 는 흙의 문화 우리 손으로

4-H 금언 (Motto)

즐거움
 책임
 리더십
 협력
 시
 권
 천
 의
 로
 배
 우
 자

전국 학생 모의국회 주요 활동사진

2019년 전국 학생 모의국회



대한민국 민의의 전당인 국회에서 '2019년 전국 학생 모의국회'를 열고, 250여명의 학생4-H 회원들이 민주주의를 몸소 체험했다.



모의국회 본회의에 앞서 문희상 국회의장이 학생 대표들을 국회의장실로 초청해 격려하고 모의국회 준비과정에서 도출된 학생들의 의견을 청취했다.



머리말

한국4-H본부와 농촌진흥청은 우리 사회의 현재이자 미래인 청소년들이 민주적 의사소통과 민주주의 원리를 깨닫고 차세대 리더로 성장할 수 있는 기회를 마련하기 위해 지난 2018년부터 '전국 학생 모의국회'를 매년 추진하고 있습니다.

'전국 학생 모의국회'는 민주주의를 배우는 체험교육 프로그램으로, 모의 법률 제·개정 공모대회와 모의국회 본회의로 진행됩니다. 1단계로 진행되는 '전국 학생 모의국회 법률 제·개정안 공모대회'를 통해 청소년들은 우리 사회의 다양한 분야에 관심을 갖고 더 좋은 사회로의 발전과 변화를 위해 법률적 제도 개선 방안을 모색합니다. 2단계 '모의국회 본회의'에서는 대한민국 국회에서 청소년들이 법률 제·개정안을 제안설명하고, 찬반토론을 거쳐 심의·의결해 봄으로써 사회 문제를 민주적 절차를 통해 개선해가는 민주주의를 경험하게 됩니다. 모의국회에 참여하는 청소년들은 우리가 살아가는 삶과 사회의 현실 속에서 문제를 찾고 민주적 절차를 통해 해결하는 방법을 배우면서 차세대 리더로 성장하게 됩니다.

『2020년 전국 학생 모의국회 성과보고서』는 2020년에 추진한 '전국 학생 모의국회'의 세부추진과정과 우수 모의법안 5종, 그리고 서울대학교 정진철 교수의 도움을 받아 모의국회 참가자를 대상으로 실시한 설문조사의 결과(성과분석)를 정리하여 발간하였습니다. 이 성과보고서의 발간 목적은 이 프로그램을 널리 홍보하여 앞으로 모의국회 법률 제·개정안 공모대회와 모의국회 본회의에 더 많은 청소년들이 참가할 수 있도록 하는데 있습니다.

나아가 지역4-H본부와 농촌진흥기관이 협력하여 지역단위 '학생 모의도의회' 프로그램이 시행되길 기대합니다. 학생 모의도의회를 계획하는데 이 보고서가 도움이 될 것입니다. 다만 2020년에는 코로나19로 인해 국회에서 개최하지 못하고 비대면 온라인 방식으로 진행하였으나 준비하는 일련의 과정들은 기존 대면 방식과 비슷함을 알려드립니다.

아무쪼록 민주주의 체험교육의 산실, '전국 학생 모의국회'가 학생4-H 대표 프로그램으로 발전될 수 있도록 많은 관심과 참여를 부탁드립니다.

감사합니다.



전국 학생 모의국회를 통해 학생들은 직접 법안을 제안하고, 이를 토론·표결하며 민주 시민으로서의 자질을 함양했다. 아울러 모의국회를 준비하며 도출한 의견서를 전국 학생 모의국회를 주관한 오영훈·성일종 국회의원에게 전달했다.

I 2020년 전국 학생 모의국회



2020년 전국 학생 모의국회는 코로나19 확산으로 인해 국회에서 진행하지 못했지만, 실시간 온라인 화상회의 플랫폼을 이용해 법안을 심의·의결했다.

차 례

I. 2020년 전국 학생 모의국회 소개	9
1. 2020년 전국 학생 모의국회 개요	11
2. 전국 학생 모의국회 법률 제·개정안 공모대회 세부 추진과정	13
3. 전국 학생 모의국회 본회의 세부 추진과정	17
4. 사업결과 및 평가	31
 II. 모의국회 및 법률 제·개정안 공모대회 성과분석	 35
1. 조사도구 및 응답자의 일반적 특성	38
2. 활동 참여 및 도움 정도	41
3. 청소년 민주시민 의식	43
4. 요약 및 결론	66
 III. 법률 제·개정안 공모대회 우수법안	 67
1. 미래의 태양광 발전을 위한 태양광 패널 유지, 보수, 폐기에 관한 법률제정안	69
2. 응급차량 운용에 관한 법률제정안	73
3. 생태계 교란종 및 외래종 관리에 대한 법률제정안	76
4. 반려동물의 취득, 판매·유통에 관한 면허취득 의무화 법률제정안	81
5. 스마트농업 육성법 제정안	83
 ■ 부 록	 87
1. 2020년 전국 학생 모의국회 본회의 참가자명단	89
2. 2020년 전국 학생 모의국회 법률 제·개정안 공모대회 접수법안 목록	90
3. 2020년 전국 학생 모의국회 참가신청 양식	94



I. 2020년 전국 학생 모의국회 소 개

1. 2020년 전국 학생 모의국회 개요

I 목 적

- 우리 사회의 미래 주인인 청소년들이 민주적 의사소통과 민주주의 원리를 체득해 건전한 민주시민의 자질을 배양토록 함

I 주 최 및 주 관 한국4-H본부(전국학생4-H연합회) · 농촌진흥청

I 후 원 대한민국 국회, 교육부, 농림축산식품부, 여성가족부

I 추진방향

- 2020년 전국 학생 모의국회 법률 제 · 개정안 공모대회를 통해 본회의 상정법안을 도출해 모의국회의 품질을 높임
- 전국 학생 모의국회 국회의원들의 학습활동 촉진을 위한 전문가 지원
- 코로나19 상황을 고려한 온라인 기반 추진

I 프로그램 추진개요

구 분	법률 제 · 개정안 공모대회	모의국회 본회의
추진일시	6.15 ~ 8.27	9.26 14:00~16:00
참가대상	전국 중 · 고등학생 누구나	우수법안 제안자, 모의국회의장, 모의국회의원(찬반토론자 포함)
추진방법	온라인 서류제출 및 심사	실시간 온라인 화상회의 및 유튜브 생중계

I 추진과정

- ① 행사 추진 계획 수립 : 2020. 4
- ② 전국 학생 모의국회 법률 제 · 개정안 공모 : 2020. 6. 15 ~ 8. 7
- 86개 법안 접수(농림해양 23건, 사회문화교육 42건, 정치외교안보 7건, 기타 14건)
- ③ 전문가 서면심사 : 8.12 ~ 8.27
- 2차에 걸친 서면심사를 통해 우수법률 제 · 개정안 선정
- ④ 학생 모의국회의원 법안예비심사(상임위) : 9. 7 ~ 25(온라인)
- 법률안 심의 및 토론 (본회의 준비)
- ⑤ 전국 학생 모의국회 본회의 개최 : 2020. 9. 26(토) 14:00, 온라인

I 2020년 전국 학생 모의국회 본회의 세부일정

시 간	분	내 용	모의국회 본회의
13:30~14:00	30	○행사준비 및 등록	
14:00~14:20	20	○사전행사	* 내빈(지도자 등) 인사
14:20~16:00	100	○법안심의 * 법안제안설명 → 질의 → 찬반토론 → 표결	* 4개 법률안
16:00~16:20	20	○평가	* 학생대표, 지도자 등

2 전국 학생 모의국회 법률 제 · 개정안 공모대회 세부 추진과정

가 사업개요

I 목 적

- 2020년 전국 학생 모의국회의 일환으로 전국 학생 모의법률 제 · 개정안 공모대회를 추진, 청소년들이 우리 사회의 다양한 분야에 관심을 갖고 의견을 제시하며 건강한 민주시민으로 성장토록 함
- 모의국회 본회의 시 상정안건으로 심의할 우수 법률 제 · 개정안을 선정

I 사 업 명 2020년 전국 학생 모의국회 법률 제 · 개정안 공모대회

I 공 모 기 간 2020. 6. 15(월) ~ 7. 17(금)

I 주 최 · 주 관 한국4-H본부, 농촌진흥청

I 후 원 대한민국 국회, 교육부, 농림축산식품부, 여성가족부

I 공 모 분 야 4개 분야(농림해양, 사회문화교육, 정치외교안보, 기타 등)

I 참 가 자 격 국내 소재 중·고등학교에 재학 중인 학생 * 3인 이내 팀 구성 가능

I 공 모 일 정

내 용	날 짜	비 고
공모기간	6. 15 ~ 8. 7	
서면심사	8. 12 ~ 8. 26	
서면심사결과발표	8. 27	○모의국회 본회의 심의법안 (상위 4개 법안) 및 입상대상자 발표
발표심사(본회의)	9. 26	○심의법안 내용, 발표태도 등 평가
최종결과 발표	10. 16	○한국4-H본부 홈페이지 및 개별통보
시 상	10. 29	○한국4-H대상 시상식

※ 코로나19 확산으로 인해 최종 변경된 일정으로 기재

나 참가방법 및 유의사항

I 공모 참가방법

참가신청서와 법률 제·개정안을 양식(붙임1, 붙임2)에 맞춰 작성해 이메일과 등기우편으로 둘 다 제출

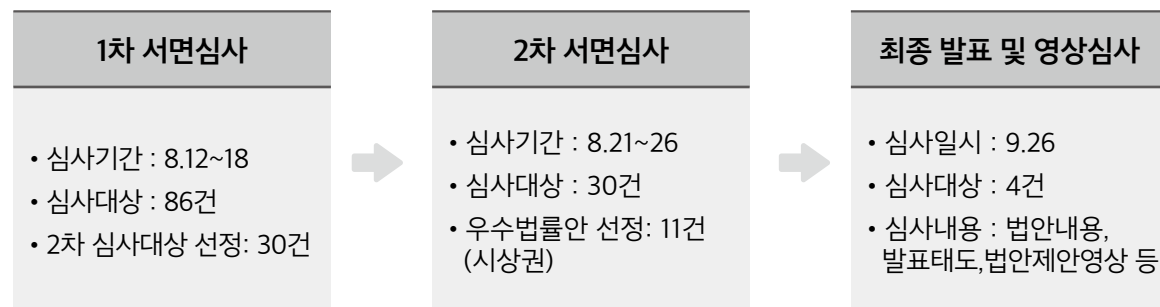
- 제출마감 : 2020. 8. 7(금) 17:00 (등기우편 8. 7소인 유효)
- 제출서류 파일명 : 학교명이름신청서.hwp, 학교명이름법률안.hwp
* 파일명 예시 : 서울고흥길동신청서.hwp, 서울고흥길동법률안.hwp
- 제출처 : (우)05269 서울시 강동구 동남로 73길 31(명일2동) 한국4-H본부, 담당자 앞
이메일 : law@4-h.or.kr

I 유의사항

- 당선된 법안의 저작권은 한국4-H본부에 귀속되며 자체 홍보물, 자료집 제작 등에 사용될 수 있음
- 대상 및 최우수상 수상 대상자는 반드시 전국 학생 모의국회 '본회의'에 참가(출석 또는 영상제출)하여 제안법안을 발의해야 하며, 불이행 시 수상 대상에서 제외
- 제출한 법안은 본인(팀)이 직접 작성한 것이어야 하며, 추후 표절이 의심되거나 판명될 경우 수상을 취소함
- 시상금은 세금이 포함된 금액이며, 대표자를 공모신청서에 표시하고 시상금은 대표자에게 지급함
- 제출된 서류는 반환되지 않으며, 법률안 선정에서 제외된 서류 일체는 접수 마감일로부터 3개월 이내에 폐기됨

다 심사개요

I 심사일정 및 내용



- 2차 심사를 통해 시상권 11개 법안을 선정, 이 중 상위 4개 법안을 모의국회 본회의에서 최종심사 후 순위 결정
- 최종심의법안
 - 1) 응급차량 운용에 관한 법률제정안
(제안자 : 충남 서일고등학교 유승우, 구건모, 김민정)
 - 2) 생태계 교란종 및 외래종 관리에 대한 법률제정안
(제안자 : 충북생명산업고등학교 이소원)
 - 3) 미래의 태양광 발전을 위한 태양광 패널 유지, 보수, 폐기에 관한 법률제정안
(제안자 : 서울 하나고등학교 박주원, 김주원, 채동현)
 - 4) 반려동물의 취득, 판매·유통에 관한 면허취득 의무화 법률 제정안
(제안자 : 대전 신탄진중학교 김예빈, 김소은, 이다윤)

I 심사기준

- 1, 2차 서면심사

평 가 영 역	평 가 항 목
완 성 도	법률 제·개정안의 내용이 체계적·논리적으로 작성되었는가?
참 신 성	법률 제·개정안의 내용이 참신한가?
실현가능성	법률 제·개정안의 내용이 실현 가능한가?
긍정적 변화유도	법률 제·개정안이 우리사회와 삶을 긍정적으로 변화시킬 수 있는 내용인가?

- 3차 최종심사

평 가 영 역		심 사 내 역
발표 심사	태도 및 표현력	<ul style="list-style-type: none"> • 자신감 있게 발표하였는가? • 내용을 효과적으로 전달하고, 질의에 적절히 응답하는가?
	법안의 체계성 및 실현가능성	<ul style="list-style-type: none"> • 제안법안의 내용이 체계적·논리적인가? • 제안법안 내용이 실현 가능한가?
영상 심사	창의성 및 효과적인 전달	<ul style="list-style-type: none"> • 영상을 창의적으로 제작(구성) 하였는가? • 효과적으로 법안의 의도를 전달하였는가?
	자료의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> • 제안법안을 설명하기 위한 적절한 자료를 활용하였는가?

I 심사위원 입법, 사법, 학계, 청소년계 등 전문가

라 시상개요

Ⅰ 시상내역

상 명	상 훈	시 상 품	시상점수
대 상	농림축산식품부장관상	상장 및 상금 50만원	1
최우수상	농촌진흥청장상	상장 및 상금 40만원	2
우 수 상	농협중앙회장상	상장 및 상금 30만원	2
우 수 상	국회의원상	상장 및 부상(문화상품권 10만원) - 국회 농림축산식품해양수산위원장상 : 2점 - 국회 교육위원장상 : 1점	3
장 려 상	한국4-H본부회장상	상장 및 부상(문화상품권 5만원)	3

Ⅰ 시 상 식 한국4-H대상 시상식(10.29)에서 시상

※ 코로나19 확산에 따라 대상, 최우수상 수상자만 시상식에서 상장수여. 우수상, 장려상은 지역으로 우편 전수

3. 전국 학생 모의국회 본회의 세부 추진과정

가 추진개요

Ⅰ 일시 및 추진방법

- 일 시 : 9.26(토) 14:00 ~ 16:20
- 추진방법 : Zoom 및 Youtube를 활용한 온라인 비대면 방식

Ⅰ 참가대상 및 인원

- Zoom 화상회의 참가자 : 모의국회의장 1명, 의안발의자 4명, 각 의안별 찬반토론자 8명, 모의국회의원 40명
- Youtube 생중계 참가자 : 4-H회원 및 지도자, 일반시민 등

Ⅰ 주 요 내 용 우수 법률 제 · 개정안 4개 관련 찬반토론 및 표결

나 본회의 추진일정

지도위원 선정 : 8. 28, 4명

심의법안 찬반토론자 모집 및 선정

- 모 집 기 간 : 8. 28 ~ 9. 3
- 대 상 : 전국학생4-H연합회 중앙위원, 찬반토론에 관심 있는 학생4-H회원
- 토론자 선정 : 8명(9. 7)

심의법안 제안설명 영상 제작 및 업로드

- 제작기한 : 8. 28 ~ 9. 15
- 법안 발의자(4팀)가 법안을 설명하는 영상을 제작, 4-H놀이터(네이버 카페)에 업로드

모의국회 본회의 추진 : 9. 26 14:00 ~ 16:00

- 방 법 : 온라인 화상회의 시스템 활동
- 내 용 : 제 · 개정안 발표 및 찬반투표 등
- 최종심사 : 발의제 · 개정안발표 및 제안영상 심사

찬반토론자 토론 준비 : 9. 7 ~ 22

모의국회의원 모집 및 준비 : 9. 7 ~ 22

- 대상/인원 : 학생4-H회원 40명

본회의 리허설(온라인) : 9. 25 16:00~18:00

다 일정별 세부추진사항

1) 지도위원 선정

- 대상 및 인원 : 4-H지도교사 4명
※ 한국4-H본부에서 지도위원 활동에 적합한 지도교사를 선정
- 역 할 : 각 심의법안별 찬반토론자 자료조사 및 발표원고작성 지도

2) 심의법안 관련 찬반토론자 선정

- 내 용 : 서류 심사를 통해 선정된 우수 법률 제·개정안 4건과 관련하여 찬반 토론자 8명 (4건×2명)을 선정하여 토론 준비
- 찬반토론 내용의 내실화를 위하여 각 법안별 담당 지도교사를 선정, 찬반토론자의 발표자료 작성지도 및 첨삭
- 모집기간 : 8. 27 ~ 9. 3
- 모집대상
1차) 전국학생4-H연합회 중앙위원 68명
※ 전국학생4-H연합회장은 모의국회의장 담당
2차) 모의국회 찬반토론에 관심 있는 학생4-H회원(지도교사 추천)
- 토론자 선정 : 9. 7, 총 8명(법안별 2명 / 찬성 1인, 반대 1인)
- 선정방법 : 관심 있는 법안에 대해 찬성 또는 반대하는 이유를 기재한 신청서 평가(이메일 접수)

3) 심의법안 찬반토론 준비

- 준비내용
- 찬반토론자 : 심의법안에 대한 자료조사, 찬반 입장에 맞춰 발표문 작성
- 지도위원 : 법안 요지설명, 찬반토론에 대한 방향제시, 발표문 작성 지도 등
- 법안별 찬반토론자 발표문 한국4-H본부로 전달
※ 모의국회 본회의의 원활한 진행을 위해 사전 취합

4) 심의법안 제안설명 영상 제작·업로드 및 발표원고 전송

- 제안설명 영상 제작·업로드 : 8.28 ~ 9.15
- 영상내용 : 각 법안 발의자가 모의국회의원 및 일반시민을 대상으로 법안내용을 알기 쉽게 설명
· 영상길이 : 4분 이내
· 제작형식 : 법안을 설명하기 가장 효과적인 방법으로 제작
- 영상 업로드 : 4-H놀이터(<https://cafe.naver.com/4hplayground>)
· 한국4-H본부에서 영상을 취합하여 업로드(9.15)
- 제작 영상은 최종심사시 평가하여 점수에 반영
- 발표원고 전송 : 한국4-H본부로 전달(9.15)
※ 모의국회 본회의의 원활한 진행을 위해 사전 취합

5) 모의국회의원 모집 및 본회의 준비

- 모의국회의원 모집 : 9. 7 ~ 9.22
- 모집대상 : 전국학생4-H연합회 중앙위원 및 모의국회에 관심 있는 학생4-H회원
- 모집인원 : 40명
- 모의국회의원 역할 : 각 심의법안에 대한 질의, 법안 표결참여
- 본회의 준비
- 모의국회의원
· 모의국회 본회의 심의법안 제안설명 동영상 시청
· 모의국회의원용 교재내용 확인 및 질의사항 사전 준비
- 한국4-H본부
· 모의국회의원용 교재 제작 및 발송(가정 또는 학교)
· 본회의 당일 Zoom 사전등록 안내
· 온라인 스트리밍 전문업체 선정 및 스트리밍 계획 논의

6) 모의국회 본회의 사전리허설

- 일 시 : 9.25(금) 16:00 ~ 18:00
- 내 용 : 각 역할별 진행순서 및 발표내용 점검
- 법안심의 순서 선정
- 모의국회의장은 현장(한국4-H본부)에서 본회의 리허설 진행
- 참가대상 및 인원 : 모의국회의장 1명, 심의법안 제안자 4명, 찬반토론자 8명
- 추진방법 : Zoom을 활용한 실시간 온라인 화상회의로 추진

7) 모의국회 본회의 추진(9.26, 온라인)

I 본회의 추진일정

시 간	프로그램	내 용
13:20~13:45	모의국회의원 등록	전국학생4-H연합회 중앙위원 Zoom에 미리 접속, 음향 및 영상 테스트
13:45~13:55	오리엔테이션	본회의 추진일정 소개, 4-H서약제창 연습
13:55~14:00	참가자 대기	본회의 준비
14:00~14:20	개 회 식	참가내빈 소개, 4-H서약 제창, 지도자 인사말씀
14:20~14:25	모의국회 추진과정 및 본회의 일정 소개	전국 학생 모의국회 추진과정 소개 본회의 추진일정 및 투표방법 안내
14:25~14:26	개 회 선 언	의사정족수 보고 및 개회선언
14:27~16:00	모의국회 본회의 법 안 심 의	각 심의법안 상정 - 제안 설명 → 질의응답 - 반대토론자 발표 → 찬성토론자 발표 → 추가찬반토론 - 온라인 표결 및 표결결과 발표
16:00~16:02	폐 회	폐회선언 : 국회의장
16:02~16:10	평 가 (소 감 발 표)	소감발표 : 심사위원 1명(심사평) 모의국회의장(전국학생4-H연합회장)
16:10~16:20	공지사항 안내	안내사항 전달

I 모의국회의원 등록 및 오리엔테이션

- 등록 및 오리엔테이션 시간 : 13:30~13:55
- 사전 등록의 필요성 : 모의국회의원들이 개인 휴대폰 또는 컴퓨터 등으로 개별 온라인 접속 하기 때문에 음향 및 영상 상태를 미리 체크
- 오리엔테이션 주요내용
 - 법안심의 과정 및 질의 방법, 온라인 투표방법, 모의국회 본회의 일정 안내
 - 4-H서약 제창 연습(선창자는 모의국회의원 중 사전 섭외)

I 개회식 주요 내빈(인사 말씀)

- 고문삼 한국4-H본부 회장, 허태웅 농촌진흥청장
- 이개호 국회 농림축산식품해양수산위원회 위원장, 유기홍 국회 교육위원회 위원장
- 백수근 한국4-H지도교사협의회회장, 이상훈 한국4-H중앙연합회장

I 법안심의 진행과정

- 각 의안별로 동일하게 진행

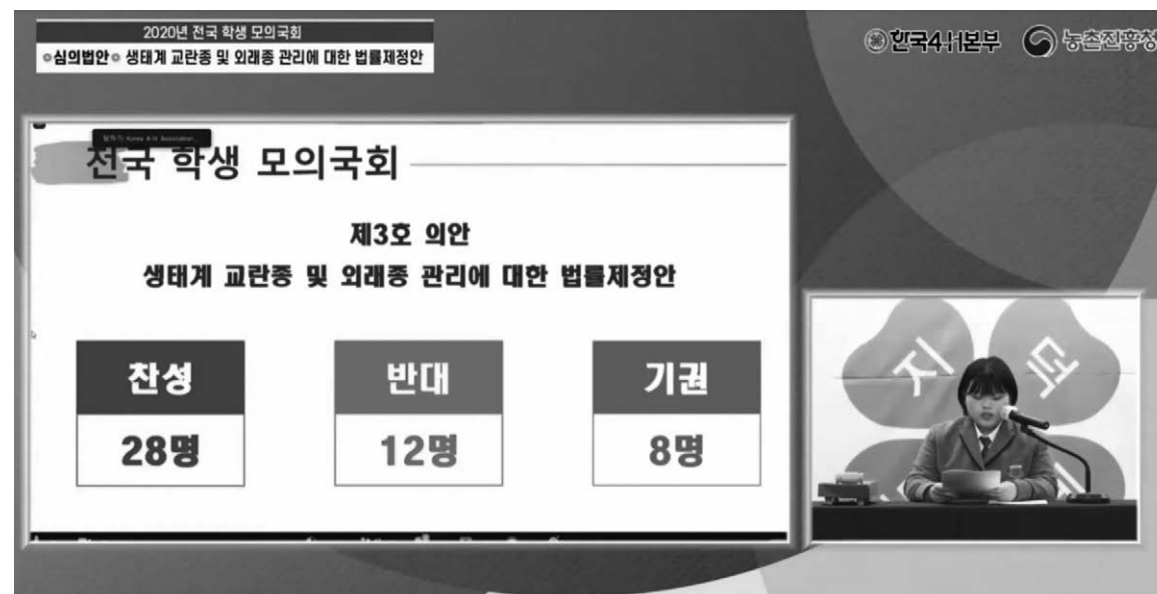


I 법안심의 순서

의안번호	법안명
1	반려동물의 취득, 판매, 유통에 관한 면허취득 의무화 법률제정안
2	응급차량 운용에 관한 법률제정안
3	생태계 교란종 및 외래종 관리에 대한 법률제정안
4	미래의 태양광 발전을 위한 태양광 패널 유지, 보수, 폐기에 관한 법률제정안

I 온라인 표결 방법

- 네이버폼을 활용하여 각 법안별 온라인 투표지 사전제작
- 실시간 온라인 접속한 모의국회의원에게만 네이버폼 링크 문자발송
- 투표결과 취합 후 프레젠테이션으로 정리하여 결과 안내



참고 2019년 전국 학생 모의국회 운영실적 및 본회의 시나리오

가 운영실적

1) 사업개요

I 일시 및 장소 2019. 8. 30(금) 국회 헌정기념관

I 참여인원 280명

- 학생4-H회원(모의국회의원) 200명
- 지도자 및 학부모 50명, 주요내빈 30명

I 주최 및 주관 국회의원 윤호중 · 오영훈 · 성일종, 농촌진흥청, 한국4-H본부(전국학생4-H연합회)

I 후원 대한민국 국회, 농림축산식품부, 교육부

2) 추진과정

I 전국 학생 모의법률 제·개정 제안 공모대회 개최

- 기간 : 2019. 5. 21 ~ 6. 20
- 참가대상 및 인원 : 전국 중 · 고등학생 57개팀 150여명

I 공모대회 기반 본회의 법률 초안 준비 2019. 7월 초 ~ 8월 초

I 전국 학생 모의국회 워크숍 개최

- 1차 워크숍 : 8. 4(일) ~ 5(월), 한국4-H회관
- 2차 워크숍 : 8. 29(목) ~ 30(금), 한국4-H회관 및 국회 헌정기념관
- 주요 내용 : 대정부질문 자료 및 본회의 법안심사 자료 준비

I 2019 전국 학생 모의국회 본회의 개최 2019. 8. 30 13:30~17:00, 국회 헌정기념관

3) 모의국회 본회의 주요내용 및 일정

I 식 전 행 사

- 모의국회 참가 학생대표(5인)와 문희상 국회의장과의 간담
- 국회 헌정기념관 관람 및 학생회원 활동사진 전시 등

I 개 회 식

- 국민의례 및 주요내빈 인사
- 전국 학생들의 목소리가 담긴 의견서(모의법률 제·개정안)를 주관 국회의원인 오영훈, 성일종 의원에게 전달

I 모의국회 본회의

- 모의 국회본회의 개회(모의국회의장 진행)
- 시정연설(모의대통령)
- 대정부질의(3개 분야, 모의국회의원 및 모의국무위원 6인)
 - 질의는 모의법률 제·개정안을 토대로 참가 학생들이 직접 선정하고 이에 대한 질의와 답변 원고 작성부터 토의까지 직접 진행함
 - 질의 내용
 - 만 16세 이상 교육감 선거권 관한 질문 (모의교육부장관 답변)
 - GMO연구 특별관리 필요성과 안전성에 관한 질문 (모의농촌진흥청장 답변)
 - 반려동물에 대한 맹견자격증 개설에 관한 질문 (모의농림축산식품부장관 답변)
- 안건심의(4개의 안건)
 - 심의법안
 - 건물 내 녹색시설 설치 의무화법 제정안
 - 농수산물 원산지 색 표시제 제정안
 - AI 손해배상 책임법 제정안
 - 미세플라스틱 사용제한을 위한 법률 개정안
 - 제안자 제안 취지설명 → 질의 → 토론 → 표결
 - ※ 표결 시, 모의국회의원 전원이 전자투표기를 이용하여 표결에 참여
- 폐회 및 평가

● 일정표

시 간	분	내 용	비 고
13:30 ~ 14:00	30	○전시관람 및 등록	
14:00 ~ 14:30	30	○개회식	
14:30 ~ 15:30	60	○시정연설 및 대정부질의	
15:30 ~ 16:45	90	○안건심의	
16:45 ~ 17:00	15	○폐회 및 평가	학생,지도자, 학부모 대표



나 본회의 시나리오

1) 시정연설, 대정부 질문

- **국회의장** : 안녕하세요? 전국 학생 모의국회 국회의장 _____ 학교 _____ 입니다.
지금부터 2019년 전국 학생 모의국회 본회의를 시작하도록 하겠습니다.
- **학생 모의국회의원 총원** _____명 중 _____명 참석으로 의사정족수가 충족되었으므로,
지금부터 2019년도 전국학생 모의국회 본회의 개회를 선언합니다. (의사봉 3타)

I 시 정 연 설

- **의사일정에 앞서** 국민이 신뢰할 수 있는 나라를 만들기 위한 모의대통령의 시정연설이
있겠습니다. _____ 모의대통령은 앞으로 나와 주시기 바랍니다.

■ 대통령 시정연설

존경하는 국민 여러분, _____ 국회의장님과 모의국회의원 여러분. 저는 우리나라
행정부의 수반인 모의대통령 _____ 학교 _____ 입니다.
현 정부는... (중략)
이상으로 제 연설을 마치겠습니다. 경청해주셔서 감사합니다.

- **국회의장** : 시정연설을 해주신 모의대통령에게 박수를 부탁드립니다.

I 대정부 질문

- **국회의장** : 다음은 대정부 질문을 시작하겠습니다. 오늘 대정부질문은 전국 학생 4-H회원
들의 의견을 종합해 모의국회의원들이 준비했으며, 질문은 총 3가지입니다.
- 그럼 먼저, _____ 모의국회의원은 앞으로 나와 질문해 주시기 바랍니다.

질문 1. 만 16세 이상 교육감 선거권 부여 필요성에 대한 대정부 질문

존경하는 의장님, 모의국회의원 여러분.
저는 모의국회의원 _____ 학교 _____ 입니다.

저는 학생들의 생각과 의견이 반영된 교육정책을 수립하는 '만16세 이상 학생에게 교육감
선거권 부여'에 대해 교육부 장관님께 질문 하고자 합니다.

(중략)

답변 1. 교육감 선거권 부여 필요성에 관한 답변

모의 교육부장관 _____ 학교 _____ 입니다. _____ 의원님께서 교육 정책에
학생의견 반영을 위한 만 16세 이상 교육감선거권 부여 필요성과 실현 방법에 대해 질의
해 주셨습니다.

(중략)

이상으로 최선의 대안을 마련하도록 노력하며 답변을 마치겠습니다. 감사합니다.

- **국회의장** : 모의교육부장관께서는 충분한 법률적 검토와 선진국의 좋은 사례를 검토해 학생
개개인의 소질과 적성이 개발되고 존중되는 교육정책을 펼쳐주시기 바랍니다.
- **국회의장** : 다음은 _____ 모의국회의원의 질문이 있겠습니다. 앞으로 나와 질문해
주시기 바랍니다.

질문 2. GMO연구 특별관리 필요성과 안전성에 관한 질문

존경하는 모의국회의원 여러분 저는 _____ 학교 모의국회의원 _____ 입니다.
저는 GMO연구 특별 관리 필요성과 안전성에 대해 질문을 하고자 합니다.
(중략)

농촌진흥청장님께 질문하겠습니다. 공공의 이익을 위해 기술독점 방지와 안전적 신뢰구축을
위한 체계적인 관리 대책이 필요하다고 생각합니다. 이에 대해 어떤 대책을 가지고 있는지
궁금합니다.

답변 2. GMO연구 특별관리 필요성과 안전성에 관한 답변

모의농촌진흥청장 _____ 학교 _____ 입니다.

_____ 의원님께서 GMO연구 기술독점 방지를 위한 안정적이고 체계적인 관리대책과
GMO식품 안전성에 관한 우려해소에 대한 필요성에 대해 말씀해 주셨습니다.
(중략)

GMO기술이 농업뿐만 아니라 소재산업, 의학 등 다른 분야와의 결합을 통해 우리나라가 농
생명 기술강국으로 갈 수 있는 디딤돌이 될 수 있도록 농촌진흥청장으로써 최선을 다해
노력해 나가겠습니다. 감사합니다.

● **국회의장** : 모의농촌진흥청장께서는 말씀하신 대로 안전관리를 철저히 하고 융복합농업으로 국민의 안전한 밥상을 책임지고 우리나라가 농업강국이 될 수 있도록 최선을 다해주시기를 부탁드립니다.

● **국회의장** : 다음은 _____ 모의국회의원의 질문이 있습니다. 앞으로 나와 질문해주시기 바랍니다.

질문 3. 반려동물에 대한 맹견자격증 개설 관한 질문

존경하는 의장님, 모의국회의원 여러분, 저는 모의국회의원 _____ 학교 _____ 입니다.

현대사회에서는 반려동물을 기르는 가구의 비율이 점점 늘어나고 있습니다. 농림축산식품부가 발표한 '2018 동물보호 국민의식조사' 결과, 반려동물 보유 가구 비율은 전체 가구의 23.7%로, 4가구 중 1가구는 반려동물을 기르는 것으로 나타났습니다. (중략)

이상으로 질문을 마치겠습니다. 경청해 주셔서 감사합니다.

답변 3. 반려동물에 대한 맹견자격증 개설 관한 답변

존경하는 의장님, 모의국회의원 여러분. 저는 학생 모의농림축산식품부장관 _____ 학교 _____ 입니다.

학생모의국회 이동규 의원님께서 질의해 주신 맹견 자격증에 대해 설명 드리겠습니다. 현재 우리나라의 동물보호법에도 맹견에 대한 내용이 명시되어 있습니다. (중략)

반려가족의 펫티켓 교육 내용을 토대로 맹견 자격증에 대한 내용을 검토하고 반려가족과 반려동물 모두에게 교육을 실시하여 실질적으로 사고를 예방할 수 있는 대안을 마련하겠습니다. 감사합니다.

● **국회의장** : 농림축산식품부 장관께서는 다양한 대안을 검토하여 반려견으로 인한 갈등이 없는 사회를 만드는 데 힘 써주시기를 부탁드립니다.

● **국회의장** : 이상으로 대정부질문을 마치고 다음은 법안심사를 진행토록 하겠습니다.

2) 법안심사

● **국회의장** : 오늘 본회의에 상정된 법률안은 [건물 내 녹색시설 설치 의무화법 제정안], [미세 플라스틱 사용제한을 위한 법률 개정안], [농수산물 원산지 색 표시제 제정안], [AI 손해배상 책임법 제정안] 등 총 4개 법안입니다.

● 제1호의 안 [건물내 녹색시설 설치 의무화법 제정안]을 상정합니다.(의사봉 3타)

● 법률안을 제출하신 _____ 의원께서는 나오셔서 제안설명을 해 주시기 바랍니다.

■ 건물 내 녹색시설 설치 의무화법 제정안

I 제안 설명

존경하는 국회의장님, 그리고 선배, 동료의원 여러분. 저는 _____ 학교 모의국회의원 _____ 입니다. 건물 내 녹색시설 건축 의무화법의 제안 취지를 설명드리겠습니다.

(취지설명)

환경문제 해결에 앞장서서 전 세계적인 참여를 이끄는, 모두가 함께하는 살기 좋은 국가가 되기를 바라는 마음에서 이 법안을 제출하는 바입니다.

● **국회의장** : 그러면 법률안에 대한 찬반토론을 진행하도록 하겠습니다. 먼저 반대토론을 신청하신 _____ 의원은 앞으로 나와 주시기 바랍니다.

I 반대 토론

존경하는 의장님, 그리고 선배, 동료 의원 여러분 저는 모의국회의원 _____ 학교 _____ 입니다. 저는 건물 내 녹색시설 설치 의무화 법률 제정에 반대합니다.

(반대이유 설명)

그러므로 이 법률을 부결시켜 주실 것을 요청드리는 바입니다.

● **국회의장** : 다음은 찬성토론을 신청하신 _____ 의원은 앞으로 나와 주시기 바랍니다.

I 찬 성 토 론

존경하는 의장님 그리고 모의국회의원 여러분! 저는 모의국회의원 _____ 학교 _____ 입니다. 저는 '건물 내 녹색 시설 건축 의무화 법률 제정안'에 찬성합니다.

(찬성이유 설명)

의원 여러분! 이 법안이 가결될 수 있도록 많은 찬성을 간곡히 부탁드립니다.

- **국회의장** : 혹시 이 법률안에 대해 추가적인 찬반 의견을 주실 의원님이 계시면 손을 들어 주시기 바랍니다. (추가 의견 있을 경우) 중간에서 손을 들어주신 의원께서는 앞으로 나와 소속과 이름을 밝히신 후 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

----- 자기소개 및 의견제시 -----

- **국회의장** : _____ 의원은 _____ 의원의 추가 의견에 답변해 주시기 바랍니다.

----- 법안제안자의 답변 -----

(추가 의견 없을 경우) 추가 의견이 없으시면

- 이상으로 찬반토론을 마치고 법률안에 대한 표결을 진행하도록 하겠습니다.
- 의원님들께서는 전자투표기를 이용해 법률안에 대한 표결을 진행해 주시기 바랍니다.
- 모두 투표해 주셨습니까? 곧 투표를 종료하겠습니다. 아직 투표를 하지 않은 의원이 계시면 바로 투표해 주시기 바랍니다.
- 이상으로 투표를 종료하겠습니다.

- 투표결과를 말씀드리겠습니다.
재적의원 명 중 찬성 명, 반대 명, 기권 명
으로 건물 내 녹색시설설치 의무화법 제정안이 가결(또는 부결) 되었음을 선포
합니다.(의사봉 3타)

< 2~4호 의안 동일하게 진행 >

3) 폐 회

- 이상으로 2019년 전국 학생 모의국회 본회의의 폐회를 선언합니다.
(- 의사봉 3타 -)

4. 사업결과 및 평가

가 전국 학생 모의국회 법률 제·개정안 공모대회

Ⅰ **공 모 기 간** 2020. 6. 15 ~ 8. 7

Ⅰ **공 모 분 야** 농림해양, 사회문화교육, 정치외교안보, 기타 등 4개 분야 법률 제 · 개정안

Ⅰ **참 가 인 원** 총 79팀 158명

- 지역별 참가현황

지 역	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
신청수	13	1	5	3	8	3	2	6	1
지 역	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	소계
신청수	14	4	2	2	2	3	8	2	79팀

Ⅰ **제출 법률 제 · 개정안** 총 86개 법안

분 야	농림해양	사회문화교육	정치외교안보	기 타	소 계
신청건수	23	42	7	14	86

나 전국 학생 모의국회 본회의

Ⅰ **추진일시** 9.26(토) 14:00 ~ 16:00

Ⅰ **추진방법** Zoom 및 Youtube를 활용한 온라인 비대면 방식

Ⅰ **참가인원** 218명

- 모의국회의장 1명, 심의법안 발의자 4명, 법안별 찬반토론자 8명
- 모의국회의원 40명, Youtube 생중계 참가자 150명
- 현장참가자(본부 임원, 심사위원, 담당자 등, staff) : 15명

다 모의국회 법률 제 · 개정안 공모대회 수상자 명단

No.	지역	소 속	성 명	제 · 개정 법안	비 고
1	서울	하나고등학교	김주원 박주원 채동현	미래의 태양광 발전을 위한 태양광 패널 유지, 보수, 폐기에 관한 법률 제정안	대 상 (농림축산식품부장관상)
2	충남	서일고등학교	유승우 구건모 김민정	응급차량 운용에 관한 법률제정안	최우수상 (농촌진흥청장상)
3	충북	충북생명 산업고등학교	이소원	생태계 교란종 및 외래종 관리에 대한 법률제정안	최우수상 (농촌진흥청장상)
4	대전	신탄진중학교	김예빈 김소은 이다운	반려동물의 취득, 판매 · 유통에 관한 면허취득 의무화 법률 제정안	우수상 (농협중앙회장상)
5	대전	대전둔산 여자고등학교	김은경	스마트농업 육성법 제정안	우수상 (농협중앙회장상)
6	경남	진주동명 고등학교	허재현	청소년보호특별법 제정안 - 청소년 범죄 처벌 및 피해 보상에 관한 법률	우수상 (국회 농림축산식품 해양수산위원장상)
7	서울	여의도 여자고등학교	남주원 정다솜	감염병 확산 및 국가위기 상황 시 아동 청소년 지원 보호법률 제정안	우수상 (국회 농림축산식품 해양수산위원장상)
8	울산	울산 강남고등학교	강경진 안정원	제조과정 중 공정무역 상품 일부 포함 의무화를 위한 법률제정안	우수상 (국회 교육위원장상)
9	제주	한림여자 중학교	김성은	농산물 유통마진을 제한 법률제정안	장려상 (한국4-H본부 회장상)
10	서울	수도전기공업 고등학교	유원재 이동형 김한울	신분증명의 범위 법률제정안	장려상 (한국4-H본부 회장상)
11	부산	기장고등학교	최승주 김민정 김가은	7925(친구예요)법 법률제정안	장려상 (한국4-H본부 회장상)

라 평 가

1) 주요성과

Ⅰ 코로나19 환경에 맞춰 실시간 온라인 시스템 활용

- 당초 모의국회 본회의를 오프라인 추진으로 계획하였으나, 코로나19가 확산됨에 따라 비대면 온라인으로 발 빠르게 전환
- 전국 각지에 흩어져 있는 모의국회 본회의 참가학생들이 Zoom을 활용해 실시간으로 서로의 얼굴을 보며 의견을 나눌 수 있었음
- 아울러 Youtube로 모의국회 본회의를 생중계하여 본회의에 참가하지 않은 4-H회원, 지도자 및 일반시민들이 실시간으로 모의국회 본회의가 진행되는 모습을 시청하여 4-H활동의 외연이 확대됨

Ⅰ 4-H활동 · 비활동 학교의 고른 참여

- 모의국회 법률 제 · 개정안 공모대회 추진공문을 전국 중 · 고등학교에 발송
- 모의국회 법률 제 · 개정안 공모대회에 참가한 53개교 중 4-H활동에 참여하는 학교는 20개 (38%), 4-H활동에 참여하지 않는 학교는 33개(62%)로 일반학교에서도 모의국회 프로그램에 많은 관심을 갖고 있는 것으로 나타남

Ⅰ 수준높은 찬반토론 진행

- 각 법안별 지도위원들이 찬반토론자들의 자료조사 및 발표문 작성 등을 세심하게 지도하여 수준 높은 찬반토론이 이뤄졌음

Ⅰ 제출 법률 제 · 개정안의 수준 향상

- 모의국회 법률 제 · 개정안 공모대회에 접수된 법안의 범위가 다양해졌으며, 지금 나타나는 사회현상에 대한 문제제기뿐만 아니라 스마트농업, 태양광 산업 등 미래사회를 대비하는 의견도 도출되어 법안의 질적인 향상이 이뤄짐

2) 보완할 점

I 찬반토론자 모집기간이 충분치 못했음

- 전국학생4-H연합회 중앙위원을 대상으로 한 본회의 찬반토론자 모집 홍보 및 선정기간이 짧아 전국학생4-H연합회 중앙위원들이 관련 내용을 충분히 검토할 시간이 부족했음
 - 모의국회 계획 수립 시, 찬반토론자 모집에 대한 홍보를 충분히 할 수 있도록 일정 반영

I 회의진행 돌발상황 대처 미흡

- 온라인으로 모의국회 본회의를 준비·진행하다보니, 의장의 동의를 얻지 않고 발언한다든지, 질의에 대한 답변이 이뤄지지 않는 등의 돌발 상황에 대한 대처가 미흡했음
 - 본회의 사전리허설 시 모든 참가자에게 주의해야할 사항에 대한 세부적 안내·교육 필요

I 의장의 회의진행을 돕는 환경구축 필요

- 모의국회의장이 회의진행을 꼼꼼히 준비한다 하더라도 실제 현장에서 모의국회를 진행할 때 당황해 실수를 한다거나 돌발상황 시 대처가 미흡할 수 있음
- 이를 방지하기 위해 아래와 같은 환경들이 구축되면 좀 더 원활히 모의국회를 진행할 수 있을 것
 - 의장에게 인이어(무선이어폰)를 제공, 담당지도자가 무전기로 의장이 취해야 할 태도 또는 진행발언 등을 안내
 - 의장석 앞에 프롬프트용 모니터를 설치, 모니터에 자막(PPT 등)을 송출해 의장이 취해야 할 태도 또는 진행발언 등을 안내



II. 모의국회 및 법률 제·개정안 공모대회 성과분석

전국 학생 모의국회 및 법률 제·개정안 공모대회 성과분석

이 분석은 전국 학생 모의국회 및 전국 학생 모의국회 법률 제·개정안 공모대회 참가자들을 대상으로 청소년 민주시민 의식을 조사·분석하여 전국 학생 모의국회의 질적 향상을 위함임

정진철 교수(서울대학교 농산업교육과)

차 례

1. 조사도구 및 응답자의 일반적 특성	38
가. 조사도구	38
나. 응답자의 일반적 특성	40
2. 활동 참여 및 도움 정도	41
가. 활동 참여 현황	41
나. 활동의 성장에의 도움 정도	41
다. 개선 관련 주요 의견	42
3. 청소년 민주시민 의식	43
가. 참여 의식	43
나. 신 뢰	51
다. 공동체 및 윤리 의식	56
라. 민주 및 평등 의식	59
마. 국민 및 세계시민 의식	63
4. 요약 및 결론	66

1. 조사도구 및 응답자의 일반적 특성

가 조사도구

- 조사도구는 정진철 외(2019)에서 사용된 조사도구를 바탕으로 일부 수정하여 활용하였음
- 조사도구의 전체적인 구성은 <표 1>과 같음

<표1> 조사도구 구성

영역			문항 수	조사도구 문항 번호
활동 참여 및 개선 관련 사항	활동 참여	활동 참여 현황	1	I -1
		활동의 성장에의 도움 정도	1	I -2
	개선 관련 의견		1	I -14
민주시민 의식 관련 사항	참여 의식	미래 투표 참여 의식	2	I -3
		미래 시민 활동 참여 의식	4	I -4
		교내 활동 참여 의식	2	I -5
		사회 활동 참여 의식	4	I -6
	신뢰	공공 신뢰	9	I -7
		대인 신뢰	2	I -7
	공동체 및 윤리 의식	공동체 의식	4	I -8
		윤리 의식	4	I -10
	민주 및 평 등 의식	민주 권리 의식	2	I -11
		민주 절차 의식	2	I -11
		평등 의식	3	I -12
	국민 및 세계시민 의식	국민 의식	2	I -13
		세계시민 의식	3	I -9
인구 통계적 특성관련 사항	성별		1	II -1
	학년		1	II -2
	농업계 학교 여부		1	II -3
	4-H 회원 여부		1	II -4
	소재지		1	II -5
	거주 지역		1	II -6
계			52	-

- 조사도구는 활동 참여 및 개선 관련 사항, 민주시민 의식 관한 사항, 인구통계적 특성 관한 사항으로 구성되었음
- 활동 참여 및 개선 관련 사항은 활동 참여, 개선 관련 의견을 측정하기 위한 3문항으로 구성하였고, 민주시민 의식 관련 사항은 참여의식, 신뢰, 공동체 및 윤리의식, 민주 및 평등의식, 국민 및 세계시민 의식을 측정하기 위한 43문항으로 구성하였으며, 인구통계적 특성 관련 사항은 성별, 학년, 농업계 학교 여부, 4-H회원 여부, 소재지, 거주지역을 측정하기 위한 6문항으로 구성하였음
- 조사도구의 신뢰도는 크론 바하의 내적 일관성 신뢰도 값으로 추정하였음
- 신뢰도 값은 .565~.868에 분포하고 있었음(<표 2> 참조)

<표2> 조사도구 신뢰도 추정 결과

영역		문항 수	신뢰도 계수 (Cronbach alpha)
참여 의식	미래 투표 참여 의식	2	.868
	미래 시민 활동 참여 의식	4	.820
신뢰	공공 신뢰	9	.829
	대인 신뢰	2	.699
공동체 및 윤리 의식	공동체 의식	4	.828
	윤리 의식	4	.799
민주 및 평등 의식	민주 권리 의식	2	.565
	민주 절차 의식	2	.752
	평등 의식	3	.626
국민 및 세계시민 의식	국민 의식	2	.647
	세계시민 의식	3	.695

나 응답자의 일반적 특성

- 전체 응답자는 80명이었고, 여학생이 63.7%, 고등학생이 90.0%, 4-H회원이 58.8%, 대도시와 중소도시 학생이 각각 42.5%, 수도권이 41.3%를 차지하였음(<표 3> 참조)

<표3> 응답자 일반적 특성

구 분		빈 도	백 분 율
성 별	남	29	36.3
	여	51	63.7
학 년	중1	0	0.0
	중2	3	3.8
	중3	5	6.3
	중학생 소계	8	10.0
	고1	17	21.3
	고2	42	52.5
	고3	13	16.3
	고등학생 소계	72	90.0
농업계 학교 여부	농업계	17	21.3
	비농업계	63	78.8
4-H회원 여부	회 원	47	58.8
	비회원	33	41.3
소재지	대도시	34	42.5
	중소도시	34	42.5
	농어촌	12	15.0
거주 지역	수도권	33	41.3
	강원권	1	1.3
	충청권	17	21.3
	전라권	13	16.3
	경상권	14	17.5
	제 주	2	2.5
계		80	100.0

2. 활동 참여 및 도움 정도

가 활동 참여 현황

- 80명의 응답자 가운데 전국 학생 모의국회에만 참가한 학생은 28명이었고, 전국 학생 모의국회 법률 제·개정안 공모대회에만 참가한 학생은 37명이었으며, 두 활동 모두에 참가한 학생은 15명이었음(<표 4> 참조)

<표4> 활동 참여 현황

구 분	빈 도	백 분 율
전국 학생 모의국회	28	35.0
전국 학생 모의국회 법률 제·개정안 공모대회	37	46.3
둘 모두	15	18.8
계	80	100.0

나 활동의 성장에의 도움 정도

- 두 활동이 참가자들의 성장에 도움이 되었는지를 조사한 결과는 <표 5>와 같음
- 전국 학생 모의국회의 참가자들의 성장에의 도움 정도는 4점 만점에 3.60이었고, ‘도움이 된 편이다’와 ‘매우 도움이 되었다’에 응답한 비율은 95.3%에 달하였음
- 전국 학생 모의국회 법률 제·개정안 공모대회의 참가자들의 성장에의 도움 정도는 4점 만점에 3.56이었고, ‘도움이 된 편이다’와 ‘매우 도움이 되었다’에 응답한 비율은 96.2%에 달하였음

<표5> 활동 참여의 성장에의 도움 정도 분석 결과

구 분		빈 도	백분율	평균 (표준편차)
전국 학생 모의국회	전혀 도움이 안되었다	0	0.0	3.60 (.583)
	도움이 안된 편이다	2	4.7	
	도움이 된 편이다	13	30.2	
	매우 도움이 되었다	28	65.1	
	계	43	100.0	
전국 학생 모의국회 법률 제·개정안 공모대회	전혀 도움이 안되었다	0	0.0	3.56 (.574)
	도움이 안된 편이다	2	3.8	
	도움이 된 편이다	19	36.5	
	매우 도움이 되었다	31	59.6	
	계	52	100.0	

다 개선 관련 주요 의견

자유 기술형으로 조사한 개선 관련 주요 의견을 정리하면 다음과 같음

1) 공통

- 참가 인원 확대 필요
- 선발 과정, 채점 과정 등의 투명화
- 다각적인 홍보 확대(예 : 사회 선생님의 권유가 없었다면 참여할 수 없었을 것임)
- 모의국회, 공모대회 이외에도 보다 다양한 활동 운영
- 진행이 좀 더 매끄럽게 되었으면

2) 모의국회

- 일반 학생들을 대상으로 한 모의국회 참관 제도 도입
- 모의국회 참가 의원들에게 보다 많은 발언 기회 부여
- 추후에도 온라인 방식을 채택할 것이라면 좀 사용법에 대한 충분한 사전 설명 필요

3) 공모대회

- 법률 혹은 국회에 대해 잘 모르는 학생들이 참여할 수 있도록 구체적인 예시를 좀 더 제시
- 공모대회 기간 내 제출에 대한 가점 부여
- 자유 주제도 좋으나 제시되는 주제 내에서 법률안을 내는 것도 좋을 듯
- 관련 법률을 첨부하여 학생들에게 제시
- 작성 방법, 범위 등을 보다 구체적으로 제시



3. 청소년 민주시민 의식

청소년 민주시민 의식의 분석은 <표 1>에 제시된 영역별 결과, 4-H회원여부 및 소재지(대도시 vs 중소도시 및 농촌)에 따른 차이 분석 결과, 그리고 2019년도 보고서 에서 국제 비교가 가능한 항목에 대한 분석의 순서로 제시하였음

가 참여 의식

- 참여 의식은 1) 미래 투표 참여 의식, 2) 미래 시민 활동 참여 의식, 3) 교내 활동 참여 의식, 4) 사회 활동 참여 의식으로 구성하였음

1) 미래 투표 참여 의식

가) 개 요

- 미래 투표 참여 의식은 '전혀 그렇지 않을 것이다 - 그렇지 않을 것 같다 - 그럴 것 같다 - 매우 그럴 것이다'의 4점 척도로 측정하였음
- 미래 투표 참여 의식에 대한 전체 평균은 3.86이었음
- 미래 국가단위 투표 참여 의식은 3.89였고, 미래 지역단위 투표 참여 의식은 3.84였음
- 미래 투표 참여 의식은 전반적으로 매우 높은 수준이었음(<표 6> 참조)

<표 6> 미래 투표 참여 의식 분석 결과

구 분	사례 수	평 균	표준편차
전 체	80	3.86	.372
미래 국가단위 투표 참여 의식	80	3.89	.318
미래 지역단위 투표 참여 의식	80	3.84	.462

나) 차이 분석

- 4-H회원여부, 소재지에 따른 미래 투표 참여 의식 차이 분석 결과는 <표 7>과 같음
- 05의 유의수준에서 유의미한 차이를 보이지 않았음

<표7> 미래 투표 참여 의식 차이 분석 결과

구 분			사례 수	평 균	표준편차	t
전 체	4-H회원 여부	회 원	47	3.82	.435	-1.312
		비회원	33	3.92	.253	
	소재지	대도시	34	3.94	.239	1.385
		중소도시 및 농촌	46	3.80	.441	
미래 국가 단위 투표 참여 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.85	.360	-1.285
		비회원	33	3.94	.242	
	소재지	대도시	34	3.94	.239	1.942
		중소도시 및 농촌	46	3.85	.363	
미래 지역 단위 투표 참여 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.79	.549	-1.359
		비회원	33	3.91	.292	
	소재지	대도시	34	3.94	.239	1.781
		중소도시 및 농촌	46	3.80	.441	

다) 국제 비교

- 미래 투표 참여 의식에 대한 긍정 응답 비율은 미래 국가단위 투표 참여 의식 100%, 미래 지역 단위 투표 참여 의식 99%였음(<표 8> 참조)
- 2019년도 및 ICCS 2016년 조사 결과와 비교하여 전반적으로 높은 비율이었음

<표8> 미래 투표 참여 의식 국제 비교 분석 결과

구 분	2020	2019	ICCS 2016
미래 국가단위 투표 참여 의식	100	97	86
미래 지역단위 투표 참여 의식	99	92	86

주) '그럴 것 같다' 이상 비율을 의미함

2) 미래 시민 활동 참여 의식

가) 개 요

- 미래 시민 활동 참여 의식은 '전혀 그렇지 않을 것이다 - 그렇지 않을 것 같다 - 그럴 것 같다 - 매우 그럴 것이다' 의 4점 척도로 측정하였음
- 미래 시민 활동 참여 의식에 대한 전체 평균은 3.20이었음
- 미래 정치 및 시민단체 가입 의식은 2.96이었고, 미래 타인에 대한 개인 의견 표현 의식은 3.60이었으며, 미래 시위 또는 집회 참여 의식은 2.96이었고, 미래 온라인 캠페인 활동 참여 의식은 3.29였음
- 미래 시민 활동 참여 의식은 전반적으로 보통보다 높은 수준이었고, 미래 타인에 대한 개인 의견 표현 의식이 상대적으로 가장 높은 수준이었음(<표 9> 참조)

<표9> 미래 시민 활동 참여 의식 분석 결과

구 분	사례 수	평 균	표준편차
전 체	80	3.20	.668
미래 정치 및 시민단체 가입 의식	80	2.96	.920
미래 타인에 대한 개인 의견 표현 의식	80	3.60	.628
미래 시위 또는 집회 참여 의식	80	2.96	.920
미래 온라인 캠페인 활동 참여 의식	80	3.29	.814

나) 차이 분석

- 4-H회원 여부, 소재지에 따른 미래 시민 활동 참여 의식 차이 분석 결과는 <표 10>과 같음
- 미래 타인에 대한 개인 의견 표현 의식의 경우 4-H회원이 비회원에 비해 약간 높은 수준임이 .05의 유의수준에서 확인되었음
- 여타 항목들은 .05의 유의수준에서 유의미한 차이를 보이지 않았음

<표10> 미래 시민 활동 참여 의식 차이 분석 결과

구 분			사례 수	평 균	표준편차	t
전체	4-H회원 여부	회 원	47	3.25	.739	.747
		비회원	33	3.14	.556	
	소재지	대도시	34	3.15	.567	-.558
		중소도시 및 농촌	46	3.24	.738	
미래 정치 및 시민단체 가입 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.00	.933	.433
		비회원	33	2.91	.914	
	소재지	대도시	34	2.82	.834	-1.164
		중소도시 및 농촌	46	3.07	.975	
미래 타인에 대한 개인 의견 표현 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.62	.677	2.216*
		비회원	33	3.58	.561	
	소재지	대도시	34	3.62	.493	.215
		중소도시 및 농촌	46	3.59	.717	
미래 시위 또는 집회 참여 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.15	.932	-.698
		비회원	33	2.70	.847	
	소재지	대도시	34	2.85	.744	-.915
		중소도시 및 농촌	46	3.04	1.032	
미래 온라인 캠페인 활동 참여 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.23	.865	.747
		비회원	33	3.36	.742	
	소재지	대도시	34	3.32	.768	.338
		중소도시 및 농촌	46	3.26	.855	

다) 국제 비교

- 미래 시민 활동 참여 의식에 대한 긍정 응답 비율은 미래 정치 및 시민단체 가입 의식 64%, 미래 타인에 대한 개인 의견 표현 의식 95%, 미래 시위 또는 집회 참여 의식 69%, 미래 온라인 캠페인 활동 참여 의식 80%였음(<표 11> 참조)
- 2019년도 및 ICCS 2016년 조사 결과와 비교하여 전반적으로 높은 비율이었음

<표11> 미래 시민 활동 참여 의식 국제 비교 분석 결과

구 분	2020	2019	ICCS 2016
미래 정치 및 시민단체 가입 의식	64	29	36
미래 타인에 대한 개인 의견 표현 의식	95	77	66
미래 시위 또는 집회 참여 의식	69	59	53
미래 온라인 캠페인 활동 참여 의식	80	66	47

주) ‘그럴 것 같다’ 이상 비율을 의미함

3) 교내 활동 참여 의식

가) 개 요

- 교내 활동 참여 의식은 참여 경험 수준으로 측정하였음
- 참여 경험을 ‘해본 적 없음 - 해본 적 있음(1년 이상 전) - 해본 적 있음(1년 내)’의 3점 척도로 측정하였음
- 선거 후보 또는 선거운동 활동 경험은 해본 적 있음(1년 내) 45.0%, 해본 적 있음 (1년 이상 전) 38.8%, 해본 적 없음 16.3%의 순이었음
- 학생회 또는 학생의회/모임 경험은 해본 적 없음 35.0%였고, 해본 적 있음(1년 이상 전)과 해본 적 있음(1년 내)이 각각 32.5%였음
- 교내 활동 참여 의식은 전반적으로 높은 수준이었고, 특히 선거 활동 참여가 학교 운영 활동참여보다 높은 수준이었음(<표 12> 참조)

<표12> 교내 활동 참여 의식 분석 결과

구 분		해본 적 없음	해본 적 있음		계
			1년 이상 전	1년 내	
선거 활동 참여	빈 도	13	31	36	80
	백분율	16.3	38.8	45.0	100.0
학교 운영 활동 참여	빈 도	28	26	26	80
	백분율	35.0	32.5	32.5	100.0

나) 차이 분석

- 4-H회원 여부, 소재지에 따른 교내 활동 참여 의식 분석 결과는 <표 13>과 같음
- .05의 유의수준에서 유의미한 차이를 보이지 않았음

<표13> 교내 활동 참여 의식 차이 분석 결과

구 분				해본 적 없음	해본 적 있음		계	x ²
					1년 이상 전	1년 내		
선거 활동 참여	4-H회원 여부	회 원	빈 도	7	20	20	47	.706
			백분율	14.9	42.6	42.6	100.0	
		비회원	빈 도	6	11	16	33	
			백분율	18.2	33.3	48.5	100.0	
	소재지	대도시	빈 도	7	12	15	34	.877
			백분율	20.6	35.3	44.1	100.0	
		중소도시 및 농촌	빈 도	6	19	21	46	
			백분율	13.0	41.3	45.7	100.0	
학교 운영 활동 참여	4-H회원 여부	회 원	빈 도	12	17	18	47	4.569
			백분율	25.5	36.2	38.3	100.0	
		비회원	빈 도	16	9	8	33	
			백분율	48.5	27.3	24.2	100.0	
	소재지	대도시	빈 도	11	13	10	34	.890
			백분율	32.4	38.2	29.4	100.0	
		중소도시 및 농촌	빈 도	17	13	16	46	
			백분율	37.0	28.3	34.8	100.0	

다) 국제 비교

- 교내 활동 참여 의식 중 국제 비교가 가능한 학교 운영 활동 참여 긍정 응답 비율은 65% 였음(<표 14> 참조)
- 2019년도 및 ICCS 2016년 조사 결과와 비교하여 높은 비율이었음

<표14> 교내 활동 참여 의식 국제 비교 분석 결과

구 분	2020	2019	ICCS 2016
학교 운영 활동 참여	65	51	41

주) ‘해본 적 있음(1년 이상 전)’ 이상 비율을 의미함

4) 사회 활동 참여 의식

가) 개 요

- 사회 활동 참여 의식은 현재 활동 참여 수준으로 측정하였음
- 참여 수준을 ‘전혀/거의 없음 - 매달(최소 한 달에 한 번) - 매주(최소 한 주에 한 번) - 매일/ 거의 매일’ 의 4점 척도로 측정하였음
- 정치/사회적 이슈에 대한 정보를 인터넷을 활용하여 찾는지 여부는 매일/거의 매일 38.8%, 매주 37.5%, 매달 12.5%, 전혀/거의 없음 11.3% 순이었음
- 온라인에서 정치/사회적 이슈에 대한 타인의 글에 댓글을 달거나 공유하는지 여부는 전혀/거의 없음 33.8%, 매달 23.8%, 매일/거의 매일 22.5%, 매주 20.0% 순이었음
- 정치/사회적 이슈에 대한 부모님과 대화 여부는 매주 35.0%, 매일/거의 매일 31.3%, 전혀/거의 없음 17.5%, 매달 16.3% 순이었음
- 관심 주제와 관련된 청소년 조직(활동)에의 참여 여부는 매달 35.0%, 매일/거의 매일 28.7%, 전혀/거의 없음 18.8%, 매주 17.5% 순이었음
- 사회 활동 참여 의식은 전반적으로 높은 수준이었고, 인터넷 검색과 부모님과 대화 상대적으로 높은 수준이었음

<표15> 사회 활동 참여 의식 분석 결과

구 분		전혀, 거의 없음	매 달	매 주	매일, 거의 매일	계
정치/사회적 이슈 인터넷 검색	빈 도	9	10	30	31	80
	백분율	11.3	12.5	37.5	38.8	100.0
정치/사회적 이슈 SNS 공유	빈 도	27	19	16	18	80
	백분율	33.8	23.8	20.0	22.5	100.0
정치/사회적 이슈 부모와의 대화	빈 도	14	14	28	25	80
	백분율	17.5	16.3	35.0	31.3	100.0
관심 주제 청소년 활동 참여	빈 도	15	28	14	23	80
	백분율	18.8	35.0	17.5	28.7	100.0

나) 차이 분석

- 4-H회원 여부, 소재지에 따른 사회 활동 참여 의식 차이 분석 결과는 <표 16>과 같음
- 정치/사회적 이슈에 대한 SNS 공유에 있어 매일/거의 매일 참여 비율은 비회원이 더 높았지만, 전반적인 참여 비율은 4-H 회원이 비회원에 비해 더 높음 .05의 유의수준 에서 확인되었음
- 정치/사회적 이슈에 대한 부모님과 대화에 있어 매일/거의 매일 비율은 대도시 학생들이 더 높았지만, 전반적인 대화 비율은 중소도시 및 농촌 학생들이 더 높음 .05의 유의 수준에서 확인되었음
- 여타 항목들은 .05의 유의수준에서 유의미한 차이를 보이지 않았음

<표16> 사회 활동 참여 의식 차이 분석 결과

구 분				전혀, 거의 없음	매달	매주	매일, 거의 매일	계	χ^2
정치/ 사회적 이슈 인터넷 검색	4-H회원 여부	회 원	빈 도	4	9	19	15	47	6.423
			백분율	8.5	19.1	40.4	31.9	100.0	
		비회원	빈 도	5	1	11	16	33	
			백분율	15.2	3.0	33.3	48.5	100.0	
	소재지	대도시	빈 도	1	5	13	15	34	4.307
			백분율	2.9	14.7	38.2	44.1	100.0	
		중소도시 및 농촌	빈 도	8	5	17	16	46	
			백분율	17.4	10.9	37.0	34.8	100.0	
정치/ 사회적 이슈 SNS 공유	4-H회원 여부	회 원	빈 도	13	14	14	6	47	13.256*
			백분율	27.7	29.8	29.8	12.8	100.0	
		비회원	빈 도	14	5	2	12	33	
			백분율	42.4	15.2	6.1	36.4	100.0	
	소재지	대도시	빈 도	14	7	8	5	34	3.180
			백분율	41.2	20.6	23.5	14.7	100.0	
		중소도시 및 농촌	빈 도	13	12	8	13	46	
			백분율	28.3	26.1	17.4	28.3	100.0	
정치/ 사회적 이슈 부모와의 대화	4-H회원 여부	회 원	빈 도	8	10	15	14	47	2.174
			백분율	17.0	21.3	31.9	29.8	100.0	
		비회원	빈 도	6	3	13	11	33	
			백분율	18.2	9.1	39.4	33.3	100.0	
	소재지	대도시	빈 도	1	6	18	9	34	13.103*
			백분율	2.9	17.6	52.9	26.5	100.0	
		중소도시 및 농촌	빈 도	13	7	10	16	46	
			백분율	28.3	15.2	21.7	34.8	100.0	
관심 주제 청소년 활동 참여	4-H회원 여부	회 원	빈 도	5	19	10	13	47	5.933
			백분율	10.6	40.4	21.3	27.7	100.0	
		비회원	빈 도	10	9	4	10	33	
			백분율	30.3	27.3	12.1	30.3	100.0	
	소재지	대도시	빈 도	4	14	5	11	34	2.714
			백분율	11.8	41.2	14.7	32.4	100.0	
		중소도시 및 농촌	빈 도	11	14	9	12	46	
			백분율	23.9	30.4	19.6	26.1	100.0	

다) 국제 비교

- 사회 활동 참여 의식에 대한 긍정 응답 비율은 정치/사회적 이슈 인터넷 검색 76%, SNS 공유 43%, 부모님과의 대화 66%였음(<표 17> 참조)
- 2019년도 및 ICCS 2016년 조사 결과와 비교하여 높은 비율이었음

<표17> 사회 활동 참여 의식 국제 비교 분석 결과

구 분	2020	2019	ICCS 2016
정치/사회적 이슈 인터넷 검색	76	49	41
정치/사회적 이슈 SNS 공유	43	18	9
정치/사회적 이슈 부모와의 대화	66	37	25

주) '매주(최소 한 주에 한 번)' 이상 비율을 의미함

나 신 리

신뢰는 1) 공공 신뢰와 2) 대인 신뢰로 구성하였음

1) 공공 신뢰

가 개 요

- 공공 신뢰는 '전혀 신뢰하지 않는다 - 신뢰하지 않는 편이다 - 신뢰하는 편이다 - 매우 신뢰한다'의 4점 척도로 측정하였음
- 공공 신뢰에 대한 전체 평균은 2.77이었음
- 세부 기관별로는 학교 3.09, 법원 3.01, 지방자치단체 2.99, 경찰, 2.94, 시민단체 2.89, 중앙정부 2.86, 정당 2.56, 언론 2.42, 소셜미디어 2.14의 순이었음
- 언론, 소셜미디어 등 매스미디어에 대한 신뢰 수준이 보통보다 낮은 수준이었음 (<표 18> 참조)

<표18> 공공 신뢰 분석 결과

구 분	사례 수	평 균	표준편차
전 체	80	2.77	.454
중앙정부	80	2.86	.568
지방자치단체	80	2.99	.606
시민단체	80	2.89	.746
법 원	80	3.01	.720
경 찰	80	2.94	.643
정 당	80	2.56	.726
언 론	80	2.42	.742
소셜미디어	80	2.14	.807
학 교	80	3.09	.697

나) 차이 분석

- 4-H회원 여부, 소재지에 따른 공공 신뢰 차이 분석 결과는 <표 19>와 같음
- 경찰 및 학교에 대한 신뢰의 경우 대도시 학생들이 보다 높음이 .05의 유의수준에서 확인되었음
- 여타 항목들은 .05의 유의수준에서 유의미한 차이를 보이지 않았음

<표19> 공공 신뢰 차이 분석 결과

구 분			사례 수	평균	표준편차	t
전체	4-H회원 여부	회 원	47	2.78	.499	.329
		비회원	33	2.75	.388	
	소재지	대도시	34	2.80	.439	.517
		중소도시 및 농촌	46	2.74	.469	
중앙 정부	4-H회원 여부	회 원	47	2.89	.598	.582
		비회원	33	2.82	.528	
	소재지	대도시	34	2.97	.521	1.503
		중소도시 및 농촌	46	2.78	.593	
지방 자치 단체	4-H회원 여부	회 원	47	3.06	.639	1.352
		비회원	33	2.88	.545	
	소재지	대도시	34	2.94	.547	-.586
		중소도시 및 농촌	46	3.02	.649	
시민 단체	4-H회원 여부	회 원	47	2.98	.821	1.311
		비회원	33	2.76	.614	
	소재지	대도시	34	2.94	.649	.551
		중소도시 및 농촌	46	2.85	.816	
법원	4-H회원 여부	회 원	47	2.91	.747	-1.457
		비회원	33	3.15	.667	
	소재지	대도시	34	3.03	.521	.192
		중소도시 및 농촌	46	3.00	.843	
경찰	4-H회원 여부	회 원	47	2.94	.673	-.022
		비회원	33	2.94	.609	
	소재지	대도시	34	3.15	.500	2.594*
		중소도시 및 농촌	46	2.78	.696	
정당	4-H회원 여부	회 원	47	2.53	.687	-.447
		비회원	33	2.61	.788	
	소재지	대도시	34	2.47	.662	-.973
		중소도시 및 농촌	46	2.63	.771	
언론	4-H회원 여부	회 원	47	2.53	.654	1.551
		비회원	33	2.27	.839	
	소재지	대도시	34	2.26	.751	-1.679
		중소도시 및 농촌	46	2.54	.721	

구 분			사례 수	평균	표준편차	t
소셜 미디어	4-H회원 여부	회 원	47	2.13	.711	-129
		비회원	33	2.15	.939	
	소재지	대도시	34	2.09	.712	-467
		중소도시 및 농촌	46	2.17	.877	
학교	4-H회원 여부	회 원	47	3.04	.690	-686
		비회원	33	3.15	.712	
	소재지	대도시	34	3.32	.589	2.706*
		중소도시 및 농촌	46	2.91	.725	

다) 국제 비교

- 공공 신뢰에 대한 긍정 응답 비율은 33%~85%로 편차가 컸음(<표 20> 참조)
- 2019년도 및 ICCS 2016년 조사 결과와 비교하여 대부분은 긍정 응답 비율이 높았지만, 소셜미디어와 언론에 대한 긍정 응답비율은 낮았음

<표20 > 공공 신뢰 국제 비교 분석 결과

구 분	2020	2019	ICCS 2016
중 앙 정 부	77	48	65
지방자치단체	81	55	69
법 원	80	66	70
경 찰	81	65	73
정 당	50	37	45
언 론	43	44	59
소셜미디어	33	49	45
학 교	85	75	78

주) '신뢰하는 편이다' 이상 비율을 의미함

2) 대인 신뢰

가) 개 요

- 대인 신뢰는 '전혀 신뢰하지 않는다 - 신뢰하지 않는 편이다 - 신뢰하는 편이다 - 매우 신뢰한다'의 4점 척도로 측정하였음
- 대인 신뢰에 대한 전체 평균은 3.41이었고, 가족 신뢰 3.60, 친구 신뢰 3.21이었음
- 대인 신뢰는 전반적으로 높은 수준이었음(<표 21> 참조)

<표21 > 대인 신뢰 분석 결과

구 분	사례 수	평 균	표준편차
전 체	80	3.41	.552
가 족	80	3.60	.565
친 구	80	3.21	.688

나) 차이 분석

- 4-H회원 여부, 소재지에 따른 대인 신뢰 차이 분석 결과는 <표 22>와 같음
- .05의 유의수준에서 유의미한 차이를 보이지 않았음

<표22 > 대인 신뢰 차이 분석 결과

구 분			사례 수	평균	표준편차	t
전체	4-H회원 여부	회 원	47	3.33	.469	-1.491
		비회원	33	3.52	.643	
	소재지	대도시	34	3.50	.615	1.313
		중소도시 및 농촌	46	3.34	.495	
가족	4-H회원 여부	회 원	47	3.53	.546	-1.292
		비회원	33	3.70	.585	
	소재지	대도시	34	3.62	.551	.29
		중소도시 및 농촌	46	3.59	.580	
친구	4-H회원 여부	회 원	47	3.13	.536	-1.224
		비회원	33	3.33	.854	
	소재지	대도시	34	3.38	.739	1.884
		중소도시 및 농촌	46	3.09	.626	

다 공동체 및 윤리 의식

공동체 및 윤리의식은 1) 공동체 의식과 2) 윤리 의식으로 구성하였음

1) 공동체 의식

가) 개 요

- 공동체 의식은 '전혀 그렇지 않다 - 그렇지 않은 편이다 - 그런 편이다 - 매우 그렇다'의 4점 척도로 측정하였음
- 공동체 의식에 대한 전체 평균은 3.52였음
- 세부 항목별로 보면 이웃/동료 의식은 3.31이었고, 단체 활동 협력 의식은 3.55 였으며, 친구 도움 의식은 3.48, 책임 의식은 3.72였음
- 공동체 의식은 전반적으로 높은 수준이었고, 책임 의식이 상대적으로 가장 높은 수준이었음(<표 23> 참조)

<표23 > 공동체 의식 분석 결과

구 분	사례 수	평 균	표준편차
전 체	80	3.52	.454
이웃, 동료 의식	80	3.31	.565
단체활동 협력 의식	80	3.55	.571
친구 도움 의식	80	3.48	.636
책임 의식	80	3.72	.449

나) 차이 분석

- 4-H회원 여부, 소재지에 따른 공동체 의식 차이 분석 결과는 <표 24>와 같음
- 단체 활동 협력 의식의 경우 대도시 학생들이 약간 높은 수준임이 .05의 유의수준 에서 확인되었음
- 여타 항목들은 .05의 유의수준에서 유의미한 차이를 보이지 않았음

<표24 > 공동체 의식 차이 분석 결과

구 분			사례 수	평균	표준편차	t
전체	4-H회원 여부	회 원	47	3.51	.431	-.264
		비회원	33	3.53	.491	
	소재지	대도시	34	3.57	.401	.980
		중소도시 및 농촌	46	3.47	.489	
이웃, 동료 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.30	.507	-.733
		비회원	33	3.33	.645	
	소재지	대도시	34	3.32	.589	.149
		중소도시 및 농촌	46	3.30	.553	
단체 활동 협력 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.51	.505	.596
		비회원	33	3.61	.659	
	소재지	대도시	34	3.71	.462	2.240*
		중소도시 및 농촌	46	3.43	.620	
친구 도움 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.51	.585	-.541
		비회원	33	3.42	.708	
	소재지	대도시	34	3.47	.615	-.053
		중소도시 및 농촌	46	3.48	.658	
책임 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.70	.462	-.241
		비회원	33	3.76	.435	
	소재지	대도시	34	3.79	.410	1.212
		중소도시 및 농촌	46	3.67	.474	

2) 윤리 의식

가) 개 요

- 윤리 의식은 '전혀 그렇지 않다 - 그렇지 않은 편이다 - 그런 편이다 - 매우 그렇다'의 4점 척도로 측정하였음
- 윤리 의식에 대한 전체 평균은 3.67이었음
- 세부 항목별로 보면 질서 의식 3.79, 약속 이행 의식 3.63, 법 준수 의식 3.56, 정직 의식 3.71이었음
- 윤리 의식은 전반적으로 매우 높은 수준이었고, 질서 의식이 상대적으로 가장 높은 수준이었음(<표 25> 참조)

<표25 > 윤리 의식 분석 결과

구 분	사례 수	평 균	표준편차
전 체	80	3.67	.383
질서 의식	80	3.79	.412
약속 이행 의식	80	3.63	.513
법 준수 의식	80	3.56	.524
정직 의식	80	3.71	.482

나) 차이 분석

- 4-H회원 여부, 소재지에 따른 윤리 의식 차이 분석 결과는 <표 26>과 같음
- .05의 유의수준에서 유의미한 차이를 보이지 않았음

<표26 > 윤리 의식 차이 분석 결과

구 분			사례 수	평균	표준편차	t
전체	4-H회원 여부	회 원	47	3.63	.379	-1.086
		비회원	33	3.73	.387	
	소재지	대도시	34	3.71	.385	.829
		중소도시 및 농촌	46	3.64	.382	
질서 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.74	.441	-1.150
		비회원	33	3.85	.364	
	소재지	대도시	34	3.76	.431	-.424
		중소도시 및 농촌	46	3.80	.401	
약속 이행 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.55	.544	-1.557
		비회원	33	3.73	.452	
	소재지	대도시	34	3.65	.485	.329
		중소도시 및 농촌	46	3.61	.537	
법 준수 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.53	.504	-.621
		비회원	33	3.61	.556	
	소재지	대도시	34	3.68	.475	1.729
		중소도시 및 농촌	46	3.48	.547	
정직 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.70	.462	-.228
		비회원	33	3.73	.517	
	소재지	대도시	34	3.76	.496	.830
		중소도시 및 농촌	46	3.67	.474	

라 민주 및 평등 의식

민주 및 평등 의식은 1) 민주 권리 의식, 2) 민주 절차 의식, 3) 평등 의식으로 구성하였음

1) 민주 권리 의식

가) 개 요

- 민주 권리 의식은 ‘전혀 동의하지 않는다 - 동의하지 않는 편이다 - 동의하는 편이다 - 매우 동의한다’의 4점 척도로 측정하였음
- 민주 권리 의식에 대한 전체 평균은 3.68이었고, 자유 의사 표현 의식 3.72, 동등 의식 3.65였음
- 민주 권리 의식은 전반적으로 매우 높은 수준이었음(<표 27> 참조)

<표27 > 민주 권리 의식 분석 결과

구 분	사례 수	평 균	표준편차
전 체	80	3.68	.431
자유 의사 표현 의식	80	3.72	.477
동등 의식	80	3.65	.553
정직 의식	80	3.71	.482

나) 차이 분석

- 4-H회원 여부, 소재지에 따른 민주 권리 의식 차이 분석 결과는 <표 28>과 같음
- .05의 유의수준에서 유의미한 차이를 보이지 않았음

<표28 > 민주 권리 의식 분석 결과

구 분			사례 수	평균	표준편차	t
전체	4-H회원 여부	회 원	47	3.70	.413	.360
		비회원	33	3.67	.462	
	소재지	대도시	34	3.68	.424	-.195
		중소도시 및 농촌	46	3.70	.441	
자유 의사 표현 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.74	.441	.438
		비회원	33	3.70	.529	
	소재지	대도시	34	3.68	.475	-.781
		중소도시 및 농촌	46	3.76	.480	
동등 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.66	.479	.184
		비회원	33	3.64	.653	
	소재지	대도시	34	3.68	.475	.366
		중소도시 및 농촌	46	3.63	.610	

2) 민주 절차 의식

가) 개 요

- 민주 절차 의식은 '전혀 동의하지 않는다 - 동의하지 않는 편이다 - 동의하는 편이다 - 매우 동의한다'의 4점 척도로 측정하였음
- 민주 절차 의식은 기존의 척도를 역코딩하여 취급하였음
- 민주 절차 의식에 대한 전체 평균은 2.33이었고, 민주적 절차 의식 2.40, 시민 권리 중시 의식 2.26이었음
- 민주 절차 의식은 전반적으로 보통보다 낮은 수준이었고, 다른 항목들에 비해 편차가 큰 편이었음(<표 29> 참조)

<표29 > 민주 절차 의식 분석 결과

구 분	사례 수	평 균	표준편차
전 체	80	2.33	.914
민주적 절차 의식	80	2.40	1.074
시민 권리 중시 의식	80	2.26	.964

나) 차이 분석

- 4-H회원 여부, 소재지에 따른 민주 절차 의식 차이 분석 결과는 <표 30>과 같음
- 민주적 절차 의식에 있어 4-H 회원과 비회원 간에 인식 차이가 있음이 .05의 유의 수준에서 확인되었음
- 여타 항목들은 .05의 유의수준에서 유의미한 차이를 보이지 않았음

<표30 > 민주 절차 의식 차이 분석 결과

구 분			사례 수	평 균	표준편차	t
전체	4-H회원 여부	회 원	47	2.17	.916	-1.912
		비회원	33	2.56	.872	
	소재지	대도시	34	2.43	.955	.799
		중소도시 및 농촌	46	2.26	.887	
민주적 절차 의식	4-H회원 여부	회 원	47	2.17	1.007	-2.347*
		비회원	33	2.72	1.098	
	소재지	대도시	34	2.41	1.104	.084
		중소도시 및 농촌	46	2.39	1.064	
시민권리 중시의식	4-H회원 여부	회 원	47	2.17	1.007	-1.022
		비회원	33	2.39	.899	
	소재지	대도시	34	2.44	.894	1.434
		중소도시 및 농촌	46	2.13	1.002	

다) 국제 비교

- 시민 권리 중시 의식에 대한 긍정 응답 비율은 63%였음(<표 31> 참조)
- 2019년도 및 ICCS 2016년 조사 결과와 비교하여 높은 비율이었음

<표31 > 시민 권리 중시 의식 국제 비교 분석 결과

구 분	2020	2019	ICCS 2016
시민 권리 중시 의식	63	44	28

3) 평등 의식

가) 개 요

- 평등 의식은 '전혀 동의하지 않는다 - 동의하지 않는 편이다 - 동의하는 편이다 - 매우 동의한다'의 4점 척도로 측정하였음
- 평등 의식에 대한 전체 평균은 3.56이었고, 남녀 평등 의식 3.58, 인종 평등 의식 3.63, 성적 지향성 평등 의식 3.49였음
- 평등 의식은 전반적으로 높은 수준이었고, 인종 평등 의식이 상대적으로 가장 높은 수준이었음(<표 32> 참조)

<표32 > 평등 의식 분석 결과

구 분	사례 수	평 균	표준편차
전 체	80	3.56	.446
남녀 평등 의식	80	3.58	.522
인종 평등 의식	80	3.63	.537
성적 지향성 평등 의식	80	3.49	.693

나) 차이 분석

- 4-H회원 여부, 소재지에 따른 평등 의식 차이 분석 결과는 <표 33>과 같음
- .05의 유의수준에서 유의미한 차이를 보이지 않았음

<표33> 평등 의식 차이 분석 결과

구 분			사례 수	평 균	표준편차	t
전체	4-H회원 여부	회 원	47	3.54	.443	-.560
		비회원	33	3.60	.455	
	소재지	대도시	34	3.56	.432	-.063
		중소도시 및 농촌	46	3.57	.460	
남녀 평등 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.53	.546	-.879
		비회원	33	3.64	.489	
	소재지	대도시	34	3.47	.563	-1.515
		중소도시 및 농촌	46	3.65	.482	
인종 평등 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.62	.491	-.158
		비회원	33	3.64	.603	
	소재지	대도시	34	3.65	.485	.314
		중소도시 및 농촌	46	3.61	.577	
성적 지향성 평등 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.47	.687	-.297
		비회원	33	3.52	.712	
	소재지	대도시	34	3.56	.504	.843
		중소도시 및 농촌	46	3.43	.807	

다) 국제 비교

- 평등 의식에 대한 긍정 응답 비율은 남녀 평등 의식 99%, 인종 평등 의식 98%, 성적 지향성 평등 의식 96%였음(<표 34 참조)
- 2019년도 및 ICCS 2016년 조사 결과와 비교하여 높은 비율이었음

<표34> 평등 의식 국제 비교 분석 결과

구 분	2020	2019	ICCS 2016
남녀 평등 의식	99	95	94
인종 평등 의식	98	95	93
성적 지향성 평등 의식	96	86	73

주) '동의하는 편이다' 이상 비율을 의미함

마 국민 및 세계시민 의식

국민 및 세계시민 의식은 1) 국민의식과 2) 세계 시민 의식으로 구성하였음

1) 국민 의식

가) 개 요

- 국민의식은 '전혀 동의하지 않는다 - 동의하지 않는 편이다 - 동의하는 편이다 - 매우 동의한다'의 4점 척도로 측정하였음
- 국민의식에 대한 전체 평균은 3.39였고, 자국민 의식 3.28, 국가 자긍 의식 3.51이었음
- 국민의식은 전반적으로 약간 높은 수준이었고, 국가 자긍 의식이 상대적으로 높았음 (<표 35> 참조)

<표35> 국민 의식 분석 결과

구 분	사례 수	평 균	표준편차
전 체	80	3.39	.572
자국민 의식	80	3.28	.729
국가 자긍 의식	80	3.51	.595

나) 차이 분석

- 4-H회원 여부, 소재지에 따른 국민 의식 차이 분석 결과는 <표 36>과 같음
- 05의 유의수준에서 유의미한 차이를 보이지 않았음

<표36> 국민 의식 차이 분석 결과

구 분			사례 수	평 균	표준편차	t
전체	4-H회원 여부	회 원	47	3.35	.551	-.795
		비회원	33	3.45	.604	
	소재지	대도시	34	3.43	.566	.438
		중소도시 및 농촌	46	3.37	.582	
자국민 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.21	.720	-.911
		비회원	33	3.36	.742	
	소재지	대도시	34	3.29	.799	.201
		중소도시 및 농촌	46	3.26	.681	
국가 자긍 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.49	.585	-.413
		비회원	33	3.55	.617	
	소재지	대도시	34	3.56	.561	.596
		중소도시 및 농촌	46	3.48	.623	

2) 세계시민 의식

가) 개 요

- 세계시민 의식은 ‘전혀 동의하지 않는다 - 동의하지 않는 편이다 - 동의하는 편이다 - 매우 동의한다’의 4점 척도로 측정하였음
- 세계시민 의식에 대한 전체 평균은 3.63이었고, 환경분야 협력 의식 3.71, 인류공동체 의식 3.52, 타 문화/종교 존중 의식 3.62였음
- 세계시민 의식은 전반적으로 높은 수준이었고, 환경 분야 협력 의식이 상대적으로 가장 높은 수준이었음(<표 37> 참조)

<표37 > 세계시민 의식 분석 결과

구 분	사례 수	평 균	표준편차
전 체	80	3.63	.412
환경분야 협력 의식	80	3.71	.455
인류공동체 의식	80	3.52	.616
타 문화/종교 존중 의식	80	3.64	.484

나) 차이 분석

- 4-H회원 여부, 소재지에 따른 세계 시민 의식 차이 분석 결과는 <표 38>과 같음
- 인류 공동체 의식에 있어 대도시 학생들의 인식 수준이 높음이 .05의 유의수준에서 확인 되었음
- 여타 항목들은 .05의 유의수준에서 유의미한 차이를 보이지 않았음

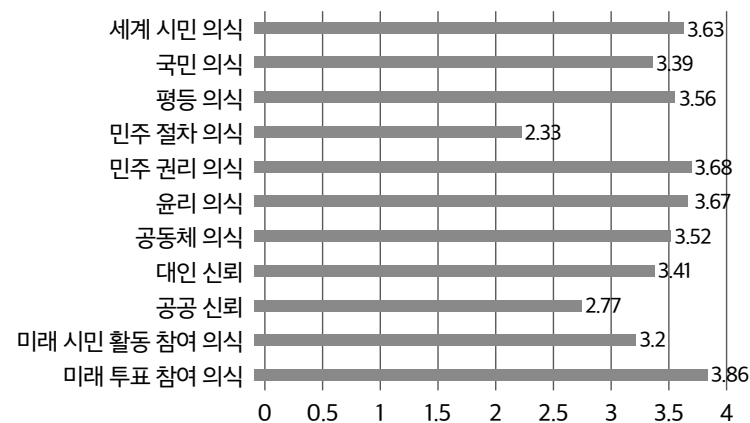
<표38 > 세계시민 의식 차이 분석 결과

구 분			사례 수	평균	표준편차	t
전체	4-H회원 여부	회 원	47	3.60	.409	-.572
		비회원	33	3.66	.421	
	소재지	대도시	34	3.73	.343	1.982
		중소도시 및 농촌	46	3.55	.446	
환경 분야 협력 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.66	.479	-1.276
		비회원	33	3.79	.415	
	소재지	대도시	34	3.79	.410	1.420
		중소도시 및 농촌	46	3.65	.482	
인류 공동체 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.53	.584	.119
		비회원	33	3.52	.667	
	소재지	대도시	34	3.71	.462	2.455*
		중소도시 및 농촌	46	3.39	.682	
타 문화/ 종교 존중 의식	4-H회원 여부	회 원	47	3.62	.491	-.450
		비회원	33	3.67	.479	
	소재지	대도시	34	3.68	.475	.617
		중소도시 및 농촌	46	3.61	.493	



4. 요약 및 결론

- 전국 학생 모의국회 및 법률 제·개정안 공모대회의 성과 확인을 위해 참가자 중 80명을 대상으로 청소년 민주시민 의식을 조사함.
- 조사도구는 정진철 외(2019)의 도구를 기본으로 일부 수정하여 52문항을 조사함.
- 참가자들 스스로는 해당 프로그램이 개인의 성장에 큰 도움이 되었다고 인식하고 있었음.
- 청소년 민주시민 의식 관점에서 요약하면 참가자들은 미래 투표 참여 의식, 윤리 의식, 민주 권리 의식, 세계시민 의식은 매우 높은 수준이었고, 대인 신뢰, 공동체 의식, 평등 의식, 국민 의식은 높은 수준이었으며, 미래 시민활동 참여 의식은 약간 높은 수준이었던 반면, 공공 신뢰는 보통보다 약간 높은 수준이었고, 민주 절차 의식은 보통보다 약간 낮은 수준이었음([그림 1] 참조).
- 교내 활동 참여와 사회 활동 참여는 전반적으로 높은 수준이었음.
- 이상의 결과를 바탕으로 할 때 모의국회와 공모대회는 일정 정도 소기의 목적을 달성하였다고 판단됨.
- 다만 두 활동의 개선을 위해 제시된 주요 의견을 바탕으로 할 때 다각적인 홍보를 통해 보다 많은 학생들이 참여할 수 있어야 하고, 많은 학생들이 기존에 이러한 활동에 참가한 경험이 많지 않기 때문에 보다 구체적인 안내 및 지원이 필요하며, 참가 의원들에게 보다 많은 발언 기회가 제공될 필요가 있을 것임. 더 나아가 한국 4-H본부는 모의국회 및 공모대회 이외에도 보다 다양한 활동을 운영할 필요가 있을 것임.



[그림1] 청소년 민주시민 의식 요약

- 표본 수의 제한으로 응답자 일반적 특성에 따른 차이 분석을 깊이 있게 실시하지는 못하였다는 제한이 있음. 4-H 회원 여부와 소재지(대도시 vs. 중소도시와 농어촌)에 따라 차이 분석을 한 결과 대부분의 항목에서 통계적으로 유의미한 차이가 검증 되지 않았음.
- 일부 .05의 유의수준에서 차이가 검증된 항목도 있었으나, 향후 지속적인 확인이 요망됨.
- 국제적인 비교가 가능한 항목들에 대한 분석 결과 이번 조사 결과는 2019년 그리고 ICCS 2016년도 결과와 비교하여 전반적으로 긍정 응답 비율이 높았음. 다만 소셜 미디어와 언론에 대한 신뢰는 여전히 다소 낮은 편이었음.



Ⅲ. 법률 제·개정안 공모대회 우수법안

1. 미래의 태양광 발전을 위한 태양광 패널 유지, 보수, 폐기에 관한 법률제정안

2020년 학생 모의국회의원

서울 하나고등학교 박주원, 채동현, 김주원

대상(농림축산식품부 장관상) 수상

I 제안사유

태양광 발전은 미래 에너지원으로 꼽히고 있다. 이에 우리 정부는 재생에너지 3020정책을 수립 하였고 태양광 발전소 설치에 보조금 지급, 20년간 고정 가격에 태양광 발전소에서 생산된 전력을 구입하는 등의 정책을 세워 시행하고 있다. 또한, RPS 제도로 신재생에너지의 생산을 의무화 하면서 태양광 발전을 통한 생산비율이 점점 높아지고 있다.

이렇게 태양광 에너지 설치에 관해서는 여러 정책과 법적 제도들이 만들어져 있지만, 유지보수 및 폐기 시에 관한 규정은 미흡하다는 것을 확인하였다. 유지관리 보수가 되지 않으면 태양광 발전을 통한 효율적 에너지 생산이 어렵고 폐기에 관한 규정이 미흡하면 태양광 발전이 오히려 환경 오염을 일으킬 수 있다.

태양광 에너지 발전이 우리나라의 주요 에너지원으로 변화되어가는 이 시점에 유지보수, 관리, 폐기 시에 대한 법적 제도가 필요함을 절실히 느끼게 되었고 이에 본 법률을 제안한다.

I 주요내용

1. 태양광 패널을 구매한 경우 지자체의 매뉴얼에 맞추어 관리 및 상태 점검을 받고 유지보수 등에 관련된 내용은 중앙정부에 보고된다.
2. 태양광 패널을 설치/폐기 시 신고하여야 하고 위 폐기는 지자체가 총괄하며 이때 폐기와 관련된 사항들은 정기적으로 보고한다.
3. 폐패널을 무단으로 투기할 경우 벌금 등을 징수할 수 있으며 이러한 사실을 지자체가 알아 내었을 경우 처리 및 보고하도록 한다.
4. 태양광 패널은 신재생에너지기술의 사용화를 위해 국가에서 조건에 따라 지원 하도록 한다.
5. 태양광 패널은 국가적 차원에서 폐패널 처리를 촉진하고 장려한다.

I 법률조문

제1조(목적) 이 법은 태양광 패널을 최적의 상태로 유지, 보수 및 관리함으로써 태양광 패널의 효율을 가장 높이도록 할뿐더러 폐패널의 처리 역시 체계적으로 진행함으로써 신재생에너지 기술의 사용을 보편화시키는 것을 목적으로 한다.

제2조(정의)

‘태양광 발전의 정의’라 함은 무한정, 무공해의 태양 에너지를 직접 전기에너지로 변환시키는 기술로, 태양의 빛에너지를 변환시켜 전기를 생산해 햇빛을 받으면 광전효과에 의해 전기를 발생하는 태양전지를 이용한 발전방식을 말한다. ‘태양광 재활용 센터’는 무한정, 무공해의 태양 에너지를 직접 전기에너지로 변환시키는 기술이다.

제3조(패널 유지보수 등)

- ① 태양광 패널을 구매한 소비자(이하 ‘소비자’라고 한다)는 태양광 패널의 효율을 실시간으로 감시하는 서비스에 가입해야 한다.
- ② 소비자는 1년에 한 번, 지자체 혹은 지자체에서 선정한 업체를 통해 관리 및 상태에 대한 정기점검을 받아야 한다. 이때 정기점검이란 태양광 패널 위의 오염물 제거, 발전효율 점검을 주목적으로 한다. 정기점검은 소비자가 원하는 경우, 1년에 1회를 초과하여 받을 수 있다.
- ③ 정기점검을 하도록 선정된 업체(이하 ‘업체’라고 한다)는 지자체에 관리 현황을 일자별로 보고해야 한다.
- ④ 지자체는 태양광 에너지 유지보수 사업을 적극적으로 지원할 의무를 지니고 있으며, 관리 현황을 매년 중앙정부의 해당 부처(산업통상자원부)에 보고해야 한다.

제4조(폐패널 신고 제도)

- ① 태양광 패널을 구매한 소비자(이하 ‘소비자’라고 한다)는 태양광 설비의 설치 전 태양광 패널 구매 사실을 지자체에 신고해야 한다.
- ② 사용자가 태양광 패널을 폐기할 때에는 폐기하기 전, 지자체에 관련 사실을 신고해야 한다.
- ③ 태양광 패널을 설치 및 판매한 자는 이 사실을 알릴 의무가 있다.
- ④ 지자체는 신고된 폐패널에 대해서 그의 적합성과 불량 여부를 확인한 후, 폐기 결정을 수락한다. 지자체는 3개월마다 설치 및 폐기의 현황을 중앙정부에 보고해야 한다.

- ⑤ 지자체가 폐기를 수용하면, 사용자는 다음 각 호를 이용하여 폐기절차를 진행한다. 다음 각 호에 해당하는 업체들은 재활용 현황과 비율을 일자와 함께 3개월에 한 번, 중앙정부로부터 정기검사를 받아야 한다.

1. 태양광 재활용 센터
2. 민간 태양광 폐패널 재활용 업체

제5조 (폐패널 무단 처리)

- ① 폐패널을 무단으로 투기하는 경우 밑의 조항들에 따라 처벌받을 수 있으며 무단으로 투기하는 것은 다음과 같은 경우들을 대표적으로 말한다.
 1. 폐패널을 국가에 신고하지 않은 채 폐기할 경우
 2. 폐패널을 국가에 허위 신고할 경우
 3. 폐패널을 국가가 정하지 않은 곳에 투기하는 경우
 4. 폐패널을 국가가 정한 방법(처리 과정)에 따라 투기하지 않는 경우
 5. 폐패널을 무단으로 재활용할 경우 (폐패널을 서적으로 판매하는 경우)
- ② 폐패널을 무단처리하는 경우에는 지자체에서 폐기 비용 및 벌금을 청구할 수 있다. 이때 징수 금액은 환경부 장관이 3년에 한 번씩 갱신할 수 있다. 징수 금액은 밑의 경우에 따라 다르다.
 1. 무단 처리한 폐패널의 양
 2. 폐패널을 무단 처리한 순수 누적 횟수
 3. 폐패널을 무단 처리했음을 자진 신고하는 유무
 4. 지자체의 출석 요구에 답하였는가의 유무
- ③ 벌금을 징수하는 것이 불가피할 경우 지자체장의 권한으로 징수 기한을 유예할 수 있으며 최대 유예 기간은 6개월로 정한다.
- ④ 징수 사실에 대해서는 위 사실을 발견 후 일주일 내에 고지서 발송 및 고지를 해야 하며 징수 이유와 그 사실에 대한 사실관계 파악을 위해 징수 대상자에게 출석을 권장할 수 있다. 이때 출석한 경우 징수 요금의 정도가 달라질 수 있다.
- ⑤ 지자체는 무단 투기 사실에 들은 즉시 이를 해결해야 하며 1개월에 한 번씩 무단 투기 사실들에 대해 정리하여 중앙정부에 보고해야 한다.

제6조 (태양광 패널에 대한 국가적 차원)

- ① 가정용 태양광 패널의 지원대상은 개발된 신·재생에너지기술의 상용화를 위한 시범보급 설비와 상용화된 일반보급설비로 하되 자가용으로 이용되는 설비로 한정한다.

- ② 폐패널은 국가에서 지정한 업체들에 의해서만 폐기 과정을 거치는 과정을 통해 감전 등의 사고를 막는다. 국가가 지정하는 업체들의 선정 기준은 다음과 같다.
1. 국가가 지정하는 업체들은 국가 인증마크를 부여함.
 2. 국가가 지정하는 업체들은 3년에 한 번씩 경신됨.
 3. 국가가 지정한 업체들은 매년 폐기물 폐기 시에 대한 날짜와 장소에 대한 평가를 시행하고, 이에 미달하는 업체들은 선정을 취소함.
- ③ 국가는 폐패널 재활용 산업에 대해 적극적으로 장려하고 지원해야 한다.
- ④ 위 법 3조 2항에 명시된 정기점검의 기준을 이행하지 않을 시에는 지원이 불가하다.
- ⑤ 국가는 폐패널에 대하여 회수까지의 과정을 총괄한다.
- ⑥ 폐패널을 재활용하기 위한 자원의 원자재 형태는 국가가 개발해야 한다.
- ⑦ 폐패널에 대해서 국가는 생산자책임재활용제도를 실시한다. 여기서 생산자 책임 재활용 제도란 제품 생산자나 포장재를 이용한 제품의 생산자에게 그 제품이나 포장재의 폐기물에 대하여 일정량의 재활용의무를 부여해 재활용하게 하고, 이를 이행하지 않는 경우 재활용에 드는 비용 이상의 재활용 부과금을 생산자에게 부과하는 제도를 의미한다.
- ⑧ 설치의무기관이 의무적으로 설치하는 신·재생에너지설비의 투자비용은 지원이 불가하다.

제7조(재활용)

- ① 국가는 정해진 절차에 따라 폐기 과정을 거치고, 폐기 전 최대한의 기술을 사용하여 재활용하도록 한다.
- ② 국가가 폐패널을 다시 재활용하여 사회에서 사용하도록 국가는 최선을 다하고, 이를 사용하는 기업들에 한해서는 환경 인증마크를 부착 및 보조금을 제공한다.
- ③ 폐패널에서 발생한 폐기물에 대해서는 재활용 업체별로 지정된 장소에 폐기 하도록 한다.

2. 응급차량 운용에 관한 법률제정안

2020년 학생 모의국회의원

충남 서산 서일고등학교 구건모, 유승우, 김민정

최우수상(농촌진흥청장상) 수상

I 제안사유

최근 택시기사와 응급차량의 접촉사고로 응급환자가 있음에도 불구하고 합의가 이루어지지 않아 환자는 결국 사망했다. 이러한 사고가 났을 때 누구에게 책임이 있는지에 대해 명확히 제시하지 않으면 이러한 상황이 반복적으로 일어날 것이다. 과거에도 이와 같은 문제로 인명 피해가 발생하였으나 아무런 처벌도 가해지지 않은 채 민간인에게 합의금 30만원만 주고 사건이 종결되었다.

미국의 도로교통법을 보면 응급차량과 민간차량이 사고가 났을 때 민간차량이 절대적인 책임을 지고 있다. 심지어 대중교통과 사고가 났을 때도 대중교통 차량회사가 책임을 지게하고 있다. 이는 법 선진국가인 독일에서도 마찬가지이다. 소방차는 불법주차차량을 강제로 처분하여 업무를 진행 하는데 응급차량도 이와 같이 바뀌어야 한다고 생각한다.

그러나 사람들이 응급차량에 대한 의구심을 가지는 경우도 있다. 응급차량이 환자를 태우거나 이송중이 아님에도 불구하고 사이렌을 켜는 경우도 빈번했기 때문이다. 따라서 민간인들에게 응급 차량에 대한 올바른 행동 방법을 인지할 수 있도록 하고 응급차량 운전자가 적법하지 아니한 절차를 통해 차량을 이용할 경우 이에 대한 처벌을 강화하기 위하여, 또한 환자의 생명을 존중하고 책임의 소지를 확실하게 하기 위해 이 법안을 제안한다.

I 주요내용

1. (응급차량의 의무와 권리) 요구조자의 생명을 중시하여 응급차량에 대한 권리를 줌으로써 신속한 업무처리를 통해 국민들의 복지를 증가시킨다.
2. (응급차량 불법 사용) 응급차량을 적법하지 않은 절차에 의해 이용한 경우 민간차량이 응급 차량에 대한 신뢰를 낮출 수 있으므로 이 경우 과태료를 부과하여 응급차량 불법이용에 대해 경각심을 주어 민간차량과 응급차량에 신뢰를 쌓을 수 있다.
3. (응급차량 배상책임) 응급차량과 민간차량이 접촉사고가 났을 경우 민간차량이 절대적으로 책임을 짐으로써 응급차량에 대한 존중감을 심어주고 환자를 신속하게 이송 시킬 수 있다.
4. (손실 보상) 응급활동에 종사하면서 적법한 절차에 의해 손실을 입을 경우에 보상을 해줌으로써 응급업무에 더욱 적극적인 참여를 유도하고 응급업무에 종사하는 사람들에 대한 존중감을 심어준다.

I 법률조문

제1조(목적) 이 법은 위급한 상황에서의 구조·구급 활동 등을 통하여 국민의 생명·신체 등을 보호함으로써 공공의 안녕 및 질서 유지와 복리증진에 이바지함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다. “응급차량”이란 구급 서비스 사업자로 등록되거나 인증된 개인이나 단체가 운영하는, 환자 및 부상자를 이송할 목적으로 설계되고 직접 장비를 갖추었으며 이러한 목적으로 사용되는 모든 자동차 “민간차량”이란 경찰청에 등록된 차량 “응급활동”이란 위급한 환자나 부상자를 신속하게 대응하는 모든 활동 “구조활동”이란 재난 따위를 당하여 어려운 처지에 빠진 사람을 구하는 모든 활동

제2조의2(국가와 지방자치단체의 책무) 국가와 지방자치단체는 재난 또는 그 밖의 위급한 상황으로부터 국민의 생명·신체 및 재산을 보호하기 위하여 필요한 시책을 수립·시행하여야 한다.

제3조(응급활동 등)

- ① 응급차량은 환자이송을 목적으로 사용해야 한다.
- ② 응급차량은 위급한 환자가 사용해야 한다.

제4조(응급차량 이동 등)

- ① 누구든지 정당한 사유 없이 응급차량의 진입을 가로막는 등의 방해 행위를 하여서는 아니 된다.
- ② 제1항에 따른 방해 행위의 기준, 그 밖의 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

제5조(과태료) 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자에게는 2000만원 이하의 과태료를 부과한다.

- ① 제3조1항 및 2항을 위반하여 응급차량을 불법이용한 자
- ② 제4조1항을 위반하여 진입을 가로막는 등의 방해 행위를 한 자
- ③ 제3조2항을 위반하여 구조, 구급이 필요한 상황을 거짓으로 알린 자

제6조(절대적 책임) 응급차량과 민간차량 및 대중교통차량이 접촉사고가 난 경우 민간차량의 차주 및 대중교통차량의 회사가 절대적으로 책임을 진다.

제7조(응급대원의 업무) 응급대원은 각 호의 업무를 한다.

- ① 응급업무에 관하여 행정기관이 위탁하는 업무
- ② 응급출동업무에 관한 업무
- ③ 응급 업무와 안전관리에 관한 교육 및 조사·연구

제8조(벌칙 적용에서 공무원 의제) 제7조1호에 따라 위탁받은 업무에 종사하는 안전원의 임직원은 「형법」 제129조부터 제132조까지를 적용할 때에는 공무원으로 본다.

부 칙

제1조(시행일) 이 법은 공포한 후 1개월이 경과한 날부터 시행한다.

제2조 (다른 법령과의 관계) 이 법 시행 당시 다른 법령에서 종전의 응급차량 특별법의 규정을 인용하고 규정을 인용한 것으로 본다.

보 칙

제1조(손실 보상) 해당 병원 또는 사설 응급센터는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자에게 손실보상심의위원회의 심사·의결에 따라 정당한 보상을 하여야 한다.

- ① 응급활동 종사로 인하여 사망하거나 부상을 당한 자
- ② 제4조의1에 따른 조치로 인하여 손실을 입은 자
- ③ 손실보상을 청구할 수 있는 권리는 손실이 있음을 안 날부터 3년, 손실이 발생한 날부터 5년간 행사하지 아니하면 시효의 완성으로 소멸한다.

3. 생태계 교란종 및 외래종 관리에 대한 법률제정안

2020년 학생 모의국회의원
충북생명산업고등학교 이소원
최우수상(농촌진흥청장상) 수상

I 제안사유

현재 우리나라는 생태계 교란종 및 외래종의 유입으로 인한 피해가 증가하고 있는 추세이다. 미국 가재나 뉴트리나가 하천에 굴을 파서 수해를 일으키고 있으며, 꽃매미 등 외래돌발해충의 경우 농작물에 피해를 입혀 농가의 막대한 경제적 손실을 초래하고 있다. 이들은 번식력이 우수하고 적응력이 뛰어나 토종생태계를 파괴시키고 있다. 또한 외래종이 병원균 및 바이러스의 숙주가 되어 감염병 전파의 원인으로 지목되고 있다.

코로나19나 돼지열병처럼 앞으로 국제적인 감염병 관리와 방역에 국가적 역량을 쏟을 필요성이 대두되고 있다. 이에 환경을 보전하고, 피해를 입은 농가를 돕기 위해 생태계 교란종 및 외래종 관리에 대한 법안을 제정코자 한다.

I 주요내용

1. 생태계 교란종 및 외래종 관리 감독을 위한 전문 부서 및 기관 설립
2. 생태계 교란종 및 외래종 지정 및 퇴치와 처벌법 강화
3. 자연 생태계 조사 실시(매년)
4. 외래종 유입으로 인한 감염병 예방 및 수출입 검역 강화
5. 생태계 교란종 및 외래종으로 인한 피해 보상

I 법률조문

제1조(목적) 이 법은 생태계 교란종 및 외래종을 체계적으로 관리·감독함으로써 생태계의 균형을 유지함과 동시에 토종생태계를 보호하고, 질병과 경제적 피해로부터 국민의 안전과 생명을 지키는 건전한 자연환경을 확보함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어는 다음과 같다.

1. “생태계 교란종 및 외래종”이란 산·들 또는 강 등 자연에 인공적으로 유입하여 서식하는 동·식물, 곤충들의 종을 말한다.

2. “생태계 교란종 및 외래종”에 해당하는 종은 토종생태계를 위협하고 자연환경에 피해를 입히는 종으로써 대통령령으로 정한다.
3. “전문 부서 및 기관”이란 자연환경을 보전하고 외래 유입 동·식물로부터 국가와 국민의 재산과 생명을 보호하기 위해 독립적으로 예산을 설립 및 집행, 운영할 수 있는 기관을 말한다.
4. “생태계 교란종 및 외래종” 퇴치 및 처벌이란 해당 종을 수렵, 포획, 포집하는 퇴치와, 불법으로 수입하거나 유폐하였을 때 처벌함을 말한다.
5. “자연 생태계 조사”란 매년 관련 부서에서 지정한 장소의 동·식물의 서식환경 및 생태계를 조사함으로써 데이터베이스를 구축하여 지속적으로 관찰관리함을 말한다.
6. “외래종으로 인한 감염”이란 외래종으로부터 기인한 모든 질병을 뜻한다.
7. “외래종으로 인한 피해 보상”이란 외래종으로부터 발생한 피해를 국가로부터 인정받아 국가가 국민에게 보상해주는 것을 말한다.

제3조(생태계 교란종 및 외래종 관리의 기본 원칙)

- ① 생태계 교란종 및 외래종은 토종생태계를 위협하고 국민의 생명과 재산의 피해를 입히는 종으로, 적극적으로 관리 감독함으로써 자연환경을 보존하고 관련된 피해를 예방하여야 한다.

제4조(국가 등의 책무)

- ① 국가는 생태계 교란종 및 외래종의 유입 및 서식실태 등을 파악하여 생태계보호에 관한 종합적인 시책을 수립·시행하고, 국가적으로 관련법을 준수 하여야 하며 관련 대책 및 지원, 보상을 위하여 노력하여야 한다.
- ② 지방자치단체는 생태계 교란종 및 외래종 관리를 위한 국가의 시책에 적극 협조하여야 하며, 지역 특성에 따라 관할구역의 생태계 교란종 및 외래종 관리와 서식환경 및 퇴치를 위한 대책을 수립·시행하여야 한다.
- ③ 모든 국민은 생태계 교란종 및 외래종 관리를 위한 국가와 지방자치단체의 시책에 적극 협조하는 등 생태계 교란종 및 외래종 퇴치를 위하여 노력하여야 한다.

제5조(관리 감독을 위한 전문 기관 설립)

- ① 대통령은 생태계 교란종 및 외래종 관리 감독을 목적으로 한 전문기관을 설립하고 독립적으로 예산의 편성 및 운영을 실시할 수 있도록 한다.

- ② 환경부, 해양수산부, 농림축산부, 지방자치단체에 분산 되어 있는 관리 감독할 수 있는 권한을 통일하여 기본계획을 수립하고 운영하여야 한다.
- ③ 기본계획의 수립 및 변경할 때에는 중앙행정기관과 미리 협의하고, 수립된 계획을 중앙 행정기관의 장과 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사에게 통보하여야 한다.
- ④ 시·도지사는 기본계획에 따라 관할 구역의 생태계 교란종 및 외래종 관리를 위한 세부 계획을 수립하여야 한다.
- ⑤ 기본계획과 세부계획에 포함되어야 할 내용과 그밖에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

제6조(생태계 교란종 및 외래종 지정 및 퇴치와 처벌)

- ① 생태계 교란종 및 피해를 입힐 것으로 예상되어 관리가 필요한 외래종의 지정은 환경부 연구 결과를 토대로 매년 정하고 고시한다.
- ② 생태계 교란종 및 외래종의 퇴치를 위해 관련 예산을 수립하고, 전문적으로 퇴치할 수 있는 조직을 지방자치단체와 협의하여 구성하고 포획, 포집, 방충을 주기적으로 실시할 수 있도록 정한다.
- ③ 생태계 교란종 및 외래종을 불법적으로 수입하거나 지방자치단체에 신고하지 않고 무단으로 유포하거나 도울 경우 5년이하의 징역이나 1억원 이상 벌금을 부과한다.
- ④ 지방자치단체의 허가를 받은자는 생태계 교란종 및 외래종을 퇴치할 수 있고 지방자치 단체의 장은 정하는 바에 따라 보상금을 지급할 수 있다.

제7조(자연 생태계 조사 실시)

- ① 매년 전문기관과 지방자치단체는 협의하여 외래종으로 인한 생태계 교란의 위험성 평가와 서식환경에 대해 실태 파악을 위해 조사를 실시한다.
- ② 조사는 관련 기관의 전문가, 각 분야의 전문가, 해당 구역의 주민 등으로 구성하여 3개월 이상의 지속적인 관찰을 통해 평가를 실시한다.
- ③ 조사의 방법, 시기, 장소에 관해서는 대통령령으로 정하고 결과를 전문 기관과 지방자치 단체에 통보한다.

제8조(외래종 수출입 검역 및 감염병 예방)

- ① 생태계 교란종 및 외래종을 수입·수출·반출 또는 반입하려는 자는 다음 각 호의 구분에 따른 허가기준에 따라 전문기관의 장·지방자치단체의 장의 허가를 받아야 한다.

- 1. 수출이나 반출의 경우
 - 가. 수출이나 반출하려는 종이 국제적으로 금지되거나 생태계를 교란하는 종으로 알려진 것 나. 국제적으로 감염병 유발 및 전파를 의심하는 종
- 2. 수입이나 반입의 경우
 - 가. 수입이나 반입하려는 종이 토종생태계를 교란시키고 피해를 일으키는 종으로 알려진 것 나. 국제적으로 어느 환경에나 잘 적응하고 번식력이 우수한 종 다. 세균 및 바이러스 전파의 숙주로 의심되는 종
- ② 외래종이 원인으로 의심되는 감염병에 관해 질병의 예방과 확산방지, 체계적인 관리를 위하여 3년마다 외래종의 질병관리 기본계획을 수립·시행하여야 한다.
- ③ 제2항의 다른 생태계 교란종 및 외래종 질병관리 기본계획에는 다음 각 호의 사항이 포함 되어야 한다.
 - 1. 생태계 교란종 및 외래종 질병의 예방 및 조기발견을 위한 신고체계 구축
 - 2. 생태계 교란종 및 외래종 질병별 긴급대응 대책의 수립·시행
 - 3. 생태계 교란종 및 외래종 질병에 대한 국내외 협력
 - 4. 생태계 교란종 및 외래종 질병의 진단 및 연구 조사 및 전문인력 양성
 - 5. 생태계 교란종 및 외래종 질병의 치료 방법 및 약품 개발과 연구
- ④ 생태계 교란종 및 외래종으로 인한 질병 발생시 해당지역을 방역하고, 질병의 발생 현황을 전문기관의 장과 지방자치단체의 장은 공개하여야 한다.

제9조(생태계 교란종 및 외래종으로 인한 피해 보상)

- ① 국가나 지방자치단체는 다음 각호의 어느 하나에 해당하는 자에게는 대통령령으로 정하는 바에 따라 보상금을 지급하여야 한다.
 - 1. 제6조 4항에 따른 생태계 교란종 및 외래종을 퇴치한 자
 - 2. 제8조 2항에 따른 생태계 교란종 및 외래종을 연구하다 감염된 자
 - 3. 국가나 지방자치단체에서 지정한 피해 보상 범위에 속한 지역이나 피해자
- ② 국가는 이 법의 목적을 달성하기 위하여 필요한 예산의 범위에서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사업에 드는 비용의 전부 또는 일부를 지방자치단체나 대통령령으로 정하여 사용할 수 있다.
 - 1. 생태계 교란종 및 외래종 서식분포 조사
 - 2. 생태계 교란종 및 외래종 포획, 포집, 방충
 - 3. 생태계 교란종 및 외래종 피해의 예방 및 보상

4. 생태계 교란종 및 외래종 질병연구 및 치료
5. 생태계 교란종 및 외래종 질병의 역학조사, 살처분 및 사체의 소각·매몰
6. 생태계 교란종 및 외래종 질병 발생에 대한 출입통제, 소독 방역

부 칙

제1조(시행일) 이 법은 공포후 1년이 경과한 날부터 시행한다.

제2조 (다른 법률의 통합) 동 · 식물보호법, 해양생태계 보전 및 관한 법률 중 생태계 교란종 및 외래종 관련 법을 통합하여 시행한다.

4. 반려동물의 취득, 판매 · 유통에 관한 면허취득 의무화 법률제정안

2020년 학생 모의국회의원

대전 신탄진중학교 김예빈, 김소은, 이다윤
우수상(농협중앙회장상) 수상

I 제안사유

반려동물의 취득에 대한 제한이 없어 취득자의 유실·유기·학대 등으로 반려동물에게 신체적 고통, 정신적 스트레스를 주는 경우가 발생하고 있다. 사람뿐만 아니라 함께 살아가는 동물에 대한 복지에도 관심이 집중되는 요즘 이러한 문제는 심각한 사회 문제로 자리 잡았다.

반려동물의 취득과 판매·유통을 일정한 자격 있는 자에게 부여하여 반려동물에 대한 책임감과 생명경시 풍토를 개선하고, 취득자가 유실·유기·학대 등으로 반려동물에게 신체적 고통, 정신적 스트레스를 줄 경우 엄중한 처벌을 받을 수 있도록 해야 한다.

따라서 이 법 시행으로 반려동물을 취득하거나 판매·유통하는 자는 엄중한 심사와 자격 평가를 통해 반려동물을 취득한다면 동물의 복지수준이 조금 더 나아질 것으로 예상된다. 이에 반려동물 취득 및 판매 · 유통에 관한 면허 취득 의무화 법률을 제정하고자 한다.

I 주요내용

1. 반려동물의 취득, 판매·유통 시 면허 취득 의무화함으로써 유실 · 유기 · 학대 등의 문제가 줄어들 것을 기대해 본다.
2. 면허 취득 후 5년마다 면허 갱신을 통해 자격의 유지 여부를 확인한다.
3. 면허 취득자가 이 법에 반하는 행위를 할 경우 엄중한 처벌을 부여한다.
4. 반려동물의 안전과 동물복지를 추구한다.

I 법률조문

제1조(목적) 이 법은 반려동물의 취득, 판매 · 유통 시 면허 취득 의무화함으로써 유실 · 유기 · 학대 등의 문제를 해결함을 주목적으로 한다.

제2조(정의) 이 법에서 말하는 반려동물의 취득, 판매·유통 시 면허 취득 의무화 규정은 다음과 같다.

- ① 반려동물의 취득, 판매·유통 시 면허 취득 의무화의 정의는 다음과 같다.
1. 반려동물을 취득, 판매·유통을 하려는 자는 반드시 면허를 취득해야 한다.

② 면허취득 의무화의 의무대상은 다음과 같다.

1. 반려동물을 취득하고자 하는 자
2. 반려동물을 판매·유통하려고 하는 자

③ 다음 각호에 해당하는 자는 면허를 취득할 수 없다.

1. '동물보호법'에 의해 벌금형 이상의 형을 선고받고 그 형이 확정된 날로 5년 이내인 자.
2. 피성년후견인, 피한정후견인으로 정상적인 법률 활동을 할 수 없는 자.
3. 미성년자.

제3조(운영정책)

① 면허 취득 절차는 다음과 같이 한다.

1. 면허의 취득 시험은 각 광역지방자치단체의 장이 주관한다.
2. 시험의 횟수는 매월 실시하며 세부 사항은 농림축산부장관령으로 정한다.

② 면허 갱신 절차는 다음과 같이 한다.

1. 면허의 유효기간은 5년으로 한다.
2. 면허의 갱신은 유효기간 종료 1개월 이전까지 하여야 한다.
3. 면허의 갱신은 면허 취득 절차와 동일하다.

③ 이 법을 위반하는 자는 다음과 같이 처벌한다.

1. 면허 취득을 하지 않고 반려동물의 취득한 자는 벌금 100만원 이하에 처한다.
2. 면허 취득을 하지 않고 반려동물의 판매·유통을 한 자는 징역 1년 이하 또는 벌금 2,000만원 이하에 처한다.
3. 이 법을 위반한 자는 면허를 즉시 회수하고 반려동물은 압수하여 분양한다.

부 칙

제1조(시행일) 이 법은 공포 후 2년이 경과한 날부터 시행한다.

5. 스마트농업 육성법 제정안

2020년 학생 모의국회의원

대전둔산여자고등학교 김 은 경

우수상(농협중앙회장상) 수상

I 제안사유

농업은 국민의 경제, 사회, 문화의 기반으로, 미래 사회의 고령화, 기후변화, 자원 고갈 등에 의한 식량 안보에 대응하기 위하여 지속가능한 발전이 담보되어야 한다.

그러나 우리나라는 2015년 기준 농가인구 2,569,387명, 60세 이상 농가인구 비율 53%에서, 2019년 기준 농가인구는 2,244,783명이고, 이 중 60세 이상 농가인구 비율이 63% 정도로 농가인구의 지속적 감소와 고령화로 농업의 위기에 직면하여 있다고 할 수 있다.

농업의 위기 해소를 위해 4차 산업혁명의 핵심인 정보통신기술을 농업에 접목시켜 농업의 생산성 및 효율성을 제고하기 위한 각국의 노력이 활발히 진행되고 있다. 즉 4차 산업 혁명시대에 사물인터넷, 인공지능, 빅데이터 등 정보통신기술을 농업에 접목하는 스마트농업의 육성으로 농업의 위기를 극복하고 농산물의 생산성과 품질을 개선하고, 노동력과 생산비 절감을 통한 농가 소득 증대를 도모하고 있는 것이다.

현재 스마트농업과 관련하여서는 강원도, 경기도, 대구광역시, 대전광역시를 비롯한 16개의 지방 자치단체에서 관련 조례를 제정하여 운영하고 있으나, 정부 차원의 국가 법령이 없어 스마트 농업 육성에 한계가 있는 실정이다.

농업에 있어 노동력 부족과 고령화 문제를 해결하고 농산물의 생산성과 품질을 향상시킬 수 있는 스마트농업은 선진국의 경우 농산물의 생산을 넘어 유통과 소비에 이르기 까지 각 분야에서 발전하고 있음에 비해 우리나라의 스마트농업은 아직 그 발전 수준이 미비하다고 할 수 있다.

따라서 국가 차원의 스마트농업 육성을 위한 국가의 책무, 계획수립, 사업 추진 등 필요한 사항을 법률로 규정하여 농업 생산성 향상과 국민 경제발전에 기여하여야 한다.

I 주요내용

1. 농업 생산성 향상과 지속가능한 국민 경제 발전을 위한 스마트농업의 제정 목적을 규정함(안 제1조).
2. 농업의 생산성 향상과 농작업의 질 향상을 위하여 농업의 생산·유통 과정에 정보 통신기술을 융합한 농업을 스마트농업으로 정의함(안 제2조).
3. 지속가능한 농업 발전을 위해 스마트농업 육성 정책을 수립하고 지원하도록 국가의 책무를 정함(안 제3조).

4. 스마트농업 육성을 위하여 농림수산물식품부장관이 5년 마다 스마트농업 육성 기본 계획을, 매년 스마트농업 시행계획을 수립하도록 함(안 제4조)
5. 국가가 스마트농업 육성을 위하여 스마트농업 기술개발 및 보급 사업, 스마트농업 관련 장비 개발 및 보급, 스마트농업인 육성 사업 등을 추진하도록 함(안 제5조)
6. 스마트농업은 국가 주도 보다는 민간 중심의 역할이 더욱 중요하므로 스마트농업 관련 법인이나 단체 등에 지원할 수 있는 근거를 마련함(안 제6조)
7. 스마트농업 육성을 위하여 지방자치단체를 비롯한 관련 기관이나 단체와의 협력체계를 구축하도록 함(안 제7조)

I 법률조문

제1조(목적) 이 법은 스마트농업 육성에 필요한 사항을 규정하여 농업 생산성 향상과 지속 가능한 국민 경제 발전에 기여함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 법에서 “스마트농업”이란 농업의 생산성 향상과 농작업의 질 향상을 위하여 농업의 생산·유통 과정에 정보통신기술(ICT: Information and Communication Technology)을 융합한 농업을 말한다.

제3조(책무) 국가는 지속가능한 농업 발전을 위하여 스마트농업 육성 정책을 수립하고 행정적·재정적 지원을 위하여 노력하여야 한다.

제4조(계획 수립) ① 농림수산물식품부장관은 스마트농업 육성을 위하여 관계 중앙행정기관의 장이 협의하여 5년 마다 스마트농업 육성 기본계획을 수립하여야 한다.

② 스마트농업 육성 기본계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 스마트농업 육성을 위한 기본 방향 및 목표
2. 스마트농업 육성정책 및 추진전략
3. 스마트농업 기술의 개발·보급·확산 및 활용 촉진
4. 스마트농업 육성을 위한 자원조달 및 연도별 투자계획
5. 그 밖에 스마트농업 육성을 위한 필요한 사항

③ 농림수산물식품부장관은 스마트농업 육성 기본계획에 따라 매년 스마트농업 시행계획을 수립·시행하여야 한다.

제5조(사업) ① 국가는 스마트농업 육성을 위하여 다음 각 호의 사업을 추진하여야 한다.

1. 스마트농업 기술개발 및 보급 사업
2. 무인트랙터, 농업용 로봇 등 스마트농업 관련 장비의 개발 및 보급
3. 스마트농업인 육성 사업
4. 스마트농업 교육 및 홍보 사업
5. 그 밖에 스마트농업 육성에 필요한 사업

② 국가는 제1항에 따른 사업의 효율적 추진을 위하여 관련 기관이나 단체 등에 사업을 위탁할 수 있다.

제6조(지원) 국가는 스마트농업 육성을 위하여 관련 법인이나 단체에 행정적·재정적 지원을 할 수 있다.

제7조(협력체계) 국가는 스마트농업 육성을 위하여 지방자치단체, 관련 기관이나 단체 등과 협력체계를 구축하여야 한다.

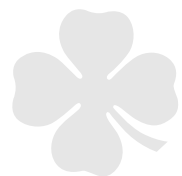
부 칙

이 법은 공포한 날부터 시행한다.



부 록

1. 2020년 전국 학생 모의국회 본회의
참가자 명단
2. 2020년 전국 학생 모의국회 법률
제·개정안 공모대회 접수법안 목록
3. 2020년 전국 학생 모의국회 참가신청 양식



1. 2020년 전국 학생 모의국회 본회의 참가자 명단

Ⅰ 모의국회 국회의장 : 안정원(울산강남고등학교, 전국학생4-H연합회장)

Ⅱ 각 법안별 제안자 · 찬반토론자 · 찬반토론 지도교사

심의법안명	법안제안자	찬성토론자	반대토론자	찬반토론 지도교사
응급차량 운용에관한 법률제정안	구건모, 유승우, 김민정 충남 서일고등학교	박희은 경남물금고등학교	박예진 경기성포고등학교	김다영 경기성포고등학교
생태계 교란종 및 외래종 관리에대한 법률제정안	이소원 충북생명산업고등학교	심우진 강원봉의고등학교	김예원 경기덕소고등학교	장환조 경기심석고등학교
미래의 태양광 발전을 위한 태양광 패널 유지, 보수, 폐기에 관한 법률제정안	박주원, 채동현, 김주원 서울 하나고등학교	권예서 전북익산고등학교	윤희정 경기수원농생명 과학고등학교	남기홍 경기수성중학교
반려동물의 취득, 판매 · 유통 관한 면허취득 의무화 법률제정안	김예빈, 김소은, 이다윤 대전 신탄진중학교	김성은 제주한림여자중학교	심정아 울산강남고등학교	이현주 제주한림여자중학교

2. 2020년 전국 학생 모의국회 법률 제·개정안 공모대회 접수법안 목록

I 전국 학생 모의국회 법률 제·개정안 공모 : 2020. 6. 15 ~ 8. 7

● 86개 법안 접수 : 농림해양 23건, 사회문화교육 42건, 정치외교안보 7건, 기타 14건

순번	소속	성명	제·개정 법안
1	경기 과천외국어고등학교	한승지, 김정연, 정규형	초·중등교육과정 한자교육 활성화에 관한 법률제정안
2	경기 기흥고등학교	정수빈	학교폭력 대응 의무화 법률제정안
3	경기 대평고등학교	이정은, 홍서연	제조자 등에 관한 환경영향평가 및 가산점제 법률제정안
4	경기 봉담고등학교	예효민, 조민우, 조우인	정당법(정당의 입당,탈당) 개정안
5	경기 성일고등학교	정다운, 김단호	미성년자 정신건강복지센터 이용의 기회보장과 지원에 대한 의무화 법률제정안
6	경기 신현중학교	안 현	감염병 예방 및 관리에 관한 법률개정안
7	경기 신현중학교	이온유	소년법 개정안
8	경기 양곡중학교	김혜진, 조서인, 조예지	의료법 개정안
9	경기 저현고등학교	전예원, 박가은, 오서연	GMS에 대한 제한적 특허권 소진적용 법률제정안
10	경기 저현고등학교	방민성, 이은서	기간제 및 단시간 근로자 보호 등에 대한 법률개정안
11	경기 포곡고등학교	서지희	경조사에 따른 출결인정기간 및 휴가기간에 관한 법률제정안
12	경기 포곡고등학교	서지희	조사에 따른 공가 관한 법률제정안
13	경기 포곡고등학교	진채린, 전소은	소년법(법률 제15757호) 개정안
14	경기 하남중학교	정예지, 이다솔	명예에 관한 죄 관련 법률 개정안
15	강원 거진중학교	이다은, 남현지	국회법 개정안
16	충북 제천여자고등학교	마서연, 오수연	청소년 범죄 증가에 따른 소년법 개정안
17	충북 제천여자고등학교	고단아, 서윤채	응급의료법 개정안
18	충북 제천여자고등학교	고단아, 서윤채	보구응급차 시스템 법률제정안
19	충북생명산업고등학교	이소원	생태계 교란종 및 외래종 관리에 대한 법률제정안
20	충북 충주고등학교	이주원	국회법 개정안(일명 국회출석강화법)

순번	소속	성명	제·개정 법안
21	충북 충주고등학교	박정훈, 강민오	동물보호법 개정안
22	충남 북일고등학교	전현승, 손지호	농촌 외국인 인력 수급에 관한 법률제정안
23	충남 서일고등학교	구건모, 유승우, 김민정	응급차량 운용에 관한 법률제정안
24	충남 서일고등학교	구건모, 유승우, 김민정	국토균형발전을 위한 지방세법 개정안
25	충남 천안불당중학교	김도은, 김정현, 라우영	소년법 개정안(소년교화법안)
26	전북 서림고등학교	박민서	환경교육 의무화 법률제정안
27	전북 익산고등학교	서지원, 김소정, 이정흠	지역별 농업 경작지 의무화 법률제정안
28	전북 익산고등학교	임채민, 박하민, 김장훈	기후변화 대응 법률제정안
29	전북 익산고등학교	임수아, 윤예영, 진주빛	중단 철도 생태 공원 활성화 법률제정안
30	전북 익산고등학교	노태현, 오은종, 이주현	6.25 참전용사 보훈 특별화 법률제정안
31	전북 익산고등학교	이수원, 김서이, 최승호	환경영향평가법 법률 개정안
32	전북 익산고등학교	정도윤, 송정훈, 신예찬	택배 포장 재사용 의무화 법률제정안
33	전북 익산지원중학교	박정연, 이다영, 김채은	동(洞)하수처리장 법률 개정안
34	전남 여수중앙여자고등학교	임유진, 임제이	공소권 없음 법률제정안
35	전남 해제중학교	서인우, 최나인, 이현주	중/고등학교 등하교길 안전시설 설치 의무화 법률제정안
36	전남 해제중학교	이현주, 최나인, 서인우	수술실 내 CCTV 설치 의무화 법률제정안
37	경북 김천고등학교	김동윤, 임양수, 박현진	농어업경영인 스마트팜 설비 지원에 관한 법률 시행규칙 제정안
38	경북 김천고등학교	김동윤, 임양수, 박현진	농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률 개정안
39	경북 세명고등학교	조혜정, 김세빈	아동·청소년의 성보호에 관한 법률개정안
40	경남 남해해성고등학교	김아영, 박한서, 남한결	긴급재난기부금 모집 및 사용에 관한 특별법 개정안
41	경남 진주동명고등학교	허재현	청소년 보호 특별법 제정안 - 청소년 범죄 처벌 및 피해 보상에 관한 법률
42	경남 진주동명고등학교	최준환	자원의 절약과 재활용 촉진에 관한 법률 개정안
43	경남 진주동명고등학교	이선우	학교공동사용법 제정안
44	경남 진주동명고등학교	김동현	상속세 및 증여세 법률 개정안
45	경남 진주동명고등학교	김동현	청탁금지법 법률 개정안

순번	소속	성명	제·개정 법안
46	경남 진주동명고등학교	강민창	반려동물 방치금지법 제정안
47	경남 진주동명고등학교	강민창	청소년 보호법 개정안
48	제주 한림여자중학교	김성은	농산물 유통 마진을 제한 법률제정안
49	서울 대원여자고등학교	정민재, 홍민진, 황지원	일회용 플라스틱 컵 소재 통일 및 2차 인쇄 공정 금지에 관한 법률제정안
50	서울동구마케팅고등학교	이혜원	친족관계의 의한 강간법률 개정안
51	서울 방산중학교	정주언	갑의 괴롭힘 방지법 제정안
52	서울 보성여자고등학교	전소윤	특수교육에 관한 법률 개정안
53	서울 보성여자고등학교	정민교	주민소환에 관한 법률 개정안
54	서울 선유중학교	김서현	아동학대 예방을 위한 의무교육 법률제정안
55	서울 선일이비즈니스고등학교	권정연, 김수민, 최희경	촉법 소년법 개정안
56	서울 선일이비즈니스고등학교	우민주, 권소연	정보통신망법 개정안-인터넷 명예훼손(악플) 처벌 강화 법률제정안
57	서울 선일이비즈니스고등학교	형엘리아, 황원희	경범죄 처벌법 · 소방기본법 개정안 - 구급대원 및 파출소에 장난 전화 시범 대응 강화
58	서울 수도전기공업고등학교	유원재, 이동형, 김한울	신분증명의 범위 법률제정안
59	서울 여의도여자고등학교	최소윤, 박재민, 김나래	교육공무원법 개정안
60	서울 여의도여자고등학교	남주원	감염병 확산 및 국가 위기 상황 시 아동 청소년 지원 보호법을 제정안
61	서울 잠신중학교	정다솜	저작권법 개정안
62	서울 하나고등학교	황태준	미래의 태양광 발전을 위한 태양광 패널 유지, 보수, 폐기에 대한 법률제정안
63	부산 기장고등학교	박주원, 채동현, 김주원	7925(친구예요)법 법률제정안
64	부산 두송중학교	최승주, 김민정, 김가은	민식이법 개정안
65	부산문화여자고등학교	하태한, 강종현, 김경민	국회법 개정안(국민소환제)
66	부산 정관고등학교	하인선, 김 환, 김하영	성폭력에 관한 법률제정안
67	대구 계성고등학교	박라희	미성년자 보호구역에서 미성년자 치사상의 가중처벌 법률 개정안
68	대구영남고등학교	정유찬, 김혜영	주취범죄에 관한 법률제정안
69	인천 부평고등학교	김수환, 황재윤	디지털 교도소 시행 합법화 법률제정안
70	인천 초은중학교	김승연, 장우성	청소년활동진흥법 개정안

순번	소속	성명	제·개정 법안
71	광주 광덕중학교	이도훈	소년법 개정안(촉법소년 연령 개정안)
72	광주 광덕중학교	장혁주, 박철안, 최찬배	정당방위에 관한 법률 개정안
73	광주 광덕중학교	장혁주, 박철안, 최찬배	악성댓글 특별법(악특법) 제정안
74	대전 대덕고등학교	김현정, 전은진	수도불량 관련 피해구제를 위한 법률제정안
75	대전둔산여자고등학교	김은경	스마트농업 육성법 제정안
76	대전 신탄진중학교	김예빈, 김소은, 이다윤	반려동물의 취득, 판매·유통에 관한 면허취득 의무화 법률제정안
77	울산강남고등학교	권우성	공중화장실 등에 관한 법률 개정안
78	울산강남고등학교	배수현, 박혜원	친환경 건설자재 사용 법률제정안
79	울산강남고등학교	심정아, 이나연	신에너지 및 재생에너지 개발·이용·보급 촉진법 시 행령 개정안
80	울산강남고등학교	강경진, 안정원	제조과정 중 공정무역 상품 일부 포함 의무화 위한 제정안
81	울산강남고등학교	정여원, 김예정, 신은경	자전거 도로 교통법 개정안
82	울산강남고등학교	지창배, 이주환	작량감경 개정안
83	울산 유곡중학교	서지훈	사교육계 선도법 법률제정안
84	울산 화암고등학교	김민준, 송동준	특정범죄 가중처벌 등에 관한 법률 개정안
85	세종 보람고등학교	천재현	공중화장실 등에 관한 법률 개정안
86	세종 보람고등학교	박정민	국회의원 국민소환제 법률제정안



3. 2020년 전국 학생 모의국회 법률 제·개정안 작성양식

Ⅰ 2020년 전국 학생 모의국회 법률 제·개정안 공모대회 참가신청서

구 분		내 용	
참가형태		<input type="checkbox"/> 개인 <input type="checkbox"/> 팀(3명 이내) (해당사항에) <input checked="" type="checkbox"/>	
참가자 (공동출품 시 대표학생의 소속 및 연락처 기입)	성명 (한글 —)	참여자1: (대표자)	(서명)
		참여자2:	(서명)
		참여자3:	(서명)
	<div> <div>생년월일 (yy.mm.dd)</div> <div></div> </div>		
	<div> <div>• 소속 학교명 :</div> <div>학년</div> </div>		
	<div> <div>• 학교 주소 :</div> <div></div> </div>		
<div> <div>• 학교 전화번호 :</div> <div></div> </div>			
<div> <div>• 대표학생 휴대전화 :</div> <div>• 이메일 :</div> </div>			
<div> <div>• 지도(담당)교사성명 :</div> <div>• 휴대전화 :</div> </div>			
제안 법안명			
제안이유 요약 (500자 이내)			
첨 부 물		※ 참가신청서 및 법률안(한글파일) 전자우편 송부 ※ 참가신청서 및 법률안 3부 우편발송	
위 작품을 『2020년 전국 학생 모의국회 법률 개정·제정 제안 공모 대회』에 참가를 신청합니다. 2020년 월 일 참가자(대표) : 성명 (인)			

Ⅰ 2020년 전국 학생 모의국회 법률 제·개정안 작성양식

『2020년 전국학생 모의국회 법률 제·개정안 공모대회』법률제안서

법률 제정안

Ⅰ 제안설명 (1,500자 이내)

(13포인트, 휴면명조, 줄간격 160%)

Ⅰ 법률제정안의 주요내용

1. (13포인트, 휴면명조, 줄간격 160%)

2.

3.

4.

※ 법률안의 경우 주요내용을 요약 정리

Ⅰ 법률조문 (13포인트, 휴면명조, 줄간격 160%)

제1조(목적)

제2조(정의)

※ 법률제정안 : 법안내용에 따라 조문 및 부칙을 작성

법률 개정안

I 제안설명 (1,800자 이내)

(13포인트, 휴먼명조, 줄간격 160%)

I 법률제정안의 주요내용

1. (13포인트, 휴먼명조, 줄간격 160%)

2.

※ 법률안의 경우 주요내용을 요약 정리

I 법률조문 (13포인트, 휴먼명조, 줄간격 160%)

현 행	개 정 안
<p>(예시)</p> <p>제4조(보호의 대상과 송치 및 통고)</p> <p>① 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 소년은 소년부의 보호사건으로 심리한다.</p> <p>1. 죄를 범한 소년</p> <p>2. 형벌 법령에 저촉되는 행위를 한 10세 이상 14세 미만인 소년</p>	<p>제4조(보호의 대상과 송치 및 통고)</p> <p>① 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 소년은 소년부의 보호사건으로 심리한다.</p> <p>1. 죄를 범한 소년</p> <p>2. 형벌 법령에 저촉되는 행위를 한 <u>10세 이상 13세</u> 미만인 소년</p> <p>...</p>
제○조(○○○) ~	

※ 법률개정안 : 법안의 신규대조표(현행과 개정안 비교표)를 작성 개정되는 조문을 기록하고 개정되는 내용은 글씨크기 굵게 밑줄표시

I 2020년 전국 학생 모의국회 본회의 찬반토론자 신청서

참가 학생	지역 (시도)		성 명		학교명		학 년	
	연락처				이메일			
4-H 지도 교사	성 명				담당과목			
	연락처				이메일			
찬반토론 참여법안 선 택 (※ 한가지만 선택)		법 안 명				선 택	찬성 / 반대 (찬성 / 반대로 표시)	
		• 응급차량특별법 제정안						
		• 생태계 교란종 및 외래종 관리에 대한 법률제정안						
		• 미래의 태양광 발전을 위한 태양광 패널 유지,보수, 폐기에 관한 법률 제정안						
		• 반려동물의 취득,판매·유통에 관한 면허취득 의무화 법률 제정안						
찬반토론에 참여하고자 하는 법안을 찬성 또는 반대하는 이유								

MEMO.

MEMO.

2020년 전국 학생 모의국회 성과보고서

발 행 | 2020년 12월 21일

인 쇄 | 2020년 12월 21일

발 행 처 | 한국4-H본부

주 소 | (05269) 서울 강동구 동남로73길 31 한국4-H회관 5층

전 화 | (02)428-0451

팩 스 | (02)428-0455

홈페이지 | www.korea4-h.or.kr